



PRIJEPIS

ZAPISNIK

- s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 03. lipnja 2014.g. s početkom u 16.00 h u Hrvatskom domu, Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Ivo Žinić
2. Sanja Štingl-Vlašić
3. Stjepan Tonković
4. Mario Spajić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Milan Davidović
12. Gordana Crnković
13. Gojko Divjak
14. Ljuba Vrga
15. Dušan Bjelajac
16. Dragiša Lončarević

OSTALI NAZOČNI

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr.,v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Katica Filipović, struč.spec.oec., v.d.pročelnik UO za financije i proračun
6. Mato Galian, direktor „Komunalca Glina“ d.o.o.
7. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

Predstavnici medija: Tadija Odić-Večernji list, Nikola Maričković-Radio „Banovina“,
Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da je na sjednici nazočno 16 članova Gradskog vijeća te da se može nastaviti s radom.

Čita predloženi

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća
2. Polaganje prisege gradonačelnika Grada Gline i zamjenika gradonačelnika Grada Gline

3. Poslovanje trgovačkog društva „Komunalac Glina“ d.o.o. u periodu 2009. do danas
4. Odluka o prijedlogu kandidata za imenovanje članova Nadzornog odbora trgovačkog društva „Komunalac Glina“ d.o.o.
5. Odluka o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod Glina“ društvo s ograničenom odgovornošću.

Predloženi dnevni red daje se na glasovanje te se usvaja jednoglasno.

Aktualni sat

Gđa. Štingl-Vlašić konstatira da je prije početka sjednice dobila prijave za postavljanje pitanja slijedećih članova Gradskog vijeća: Dušan Bjelajac, Stjepan Tonković, Dragiša Lončarević, Stjepan Grudenić, Mijo Ančić, Ivo Žinić, Mario Spajić i Damir Šantek.

G. Dušan Bjelajac postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. da li su u upravnim tijelima Grada Gline ispoštivane odredbe člana 7. st. t. 8. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina u vezi s čl. 56. Zakona o lokalnoj samoupravi? Koliko pripadnika srpske nacionalne manjine je zaposleno u upravnim tijelima Grada Gline. Traži precizan odgovor o broju i imenima zaposlenih. Koliko je ukupno zaposlenih osoba u upravnim tijelima Grada Gline. Odgovor traži pisanim putem.

2. Demokratska partija Srba zastupljena je u Gradskom vijeću, a nema prostor za rad. Moli gradonačelnika da uz pomoć stručne službe ukaže na koji način se to može ostvariti. Odgovor traži pisanim putem.

G. Stjepan Tonković postavlja dva pitanja:

1. put u Šatornji nastavak ceste spasa od glavne ceste prema Topuskom. Na cca 300 m uništen je put od strane poduzetnika Oršulića. Smatra da bi trebao onaj tko je put uništio dovesti ga u prvobitno stanje. Isto je prijavio komunalnom redaru.

2. most koji će raditi Županija između Gračanice i Zaloja. Županija je osigurala 500.000 kn i faliti će cca 150.000 kn za završetak. Da li se taj iznos može osigurati iz godišnjih sredstava od 2.500.000 kn za nerazvrstane ceste? Zamoljava županijskog pročelnika za financije da pomogne.

G. Milan Bakšić, gradonačelnik:

1. put u Šatornji - zahtijevati će da vidi što se po tom pitanju desilo. Slaže se da bi svatko trebao platiti put koji uništi. Grad ima dosta problema sa šumarima koji napadaju gradsku upravu da plaćaju svoj šumski doprinos kojim se trebaju ti putovi uređivati. Šteta je puno veća nego taj prihod.

2. most između Gračanice i Zaloja – sutra ima sastanak s ravnateljem Županijske uprave za ceste pri čemu će običi kompletno put koji je stavila Županijska uprava za ceste u plan za 2014.g. Most između Gračanice i Zaloja je jedan od prioriteta. Što se tiče sredstva od 2.500.000 kn za nerazvrstane ceste Proračun ne dozvoljava da se na takav način sredstva prebacuju za Županijsku upravu. Eventualno se može slijedećim rebalansom napraviti kao pomoć ŽUC-u Grada Gline. Smatra da bi svi trebali imati sluha za ovaj problem i ako se u budućnosti desi potreba da iz gradskog Proračuna idu neka sredstva o tome se može razgovarati i trebalo bi se podržati.

G. Dragiša Lončarević postavlja pitanje gradonačelniku:

1. na 1. sjednici Gradskog vijeća smanjene su naknade gradskim vijećnicima pri čemu je apelirano na gradonačelnika i zamjenike. Kada će smanjiti sebi plaće obzirom na tešku gospodarsku situaciju u Glini?

G. Milan Bakšić:

- nije o tome u ovom trenutku razmišljao.

G. Dragiša Lončarević:

-nije zadovoljan odgovor i moli odgovor u pisanom obliku.

G. Stjepan Grudenić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1.traži na uvid dokumentaciju o obnovi zgrade stare pošte jer je predviđena za udruge proistekle iz Domovinskog rata.

2.obratila mu se Udruga branitelja oboljelih od PTSP-a da na Trgu dr. Franje Tuđmana iznad bivšeg trgovačkog centra „Srce“ ima gradski prostor koji traže na korištenje za njihove prostorije.

G. Milan Bakšić:

1.zgrada stare pošte – dokumentacija o obnovi može se dobiti kompletno na uvid u gradskoj upravi. Zgrada je ušla u projekt uredenja turističko-informativnog centra s galerijskim prostorom i ima potvrdu na glavni projekt.

2. radi se o stanu u vlasništvu Grada Gline i što se njega tiče nema prepreka da se taj prostor dodijeli toj Udruzi. Prema izvješću Revizije treba raskinuti ugovore sa svim političkim strankama i ići u novi natječaj za dodjelu prostora.

G. Mijo Ančić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1.nasipanje cesta – da li postoji komisija ili netko drugi tko provjerava koliko se naspe jer je primijetio da nije dovoljno (put od ulaza u O.Š. Maja prema lageru).

2.groblje Maja – da li je pripalo pod gradsku ingerenciju i što će biti s putem koji vodi na groblje?

G. Milan Bakšić:

1.nasipanje cesta – Grad ima nadzor komunalnog redara koji provjerava količine kamena. Provjeriti će o kojim količina i o čemu se radi.

2.groblje Maja – prije tri tjedna se tek počelo ulaziti u sanacije puteva pa tako i prema grobljima koja jesu u ingerenciji Grada Gline. Dinamika i kvaliteta ovisi i o vremenu.

G. Ivo Žinić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1.dugi niz godina u gradskoj upravi pročelnici su v.d. S druge strane unutar gradske uprave i u nekim drugim institucijama postoje kvalificirane osobe koje su šikanirane. Konkretno, u gradskoj upravi postoji dipl. ekonomist koji 4 godine gotovo da ništa ne radi nego ga se zapostavlja, ne da mu se ništa raditi dok s druge strane ima određeni broj osoba koje obnašaju čak dvije dužnosti što nikako nije dobro. Smatra da bi pod hitno trebalo napraviti kvalitetniju sistematizaciju u gradskoj upravi i na neki način riješiti da ova gradska uprava funkcionira sukladno zakonima.

2.gradonačelnik je u prošlom mandatu imao 6 savjetnika pa moli da se dade potpuna informacija koji savjetnici su to bili u protekla 4 mandata, koliko su koštali Grad Glinu, koji su to savjeti pomogli gradonačelniku da donese odluke, ako se zna da smo imali i savjetnika za poljoprivredu, društvene djelatnosti, tehničke stvari, a unutar gradske uprave ima itekako kvalificirane ljude, doktora znanosti agronomije, a savjetnik za poljoprivredu je čovjek s jedva završenom srednjom školom. Moli gradonačelnika da odgovori ovdje, a detaljno pismeno dostavi ove sve podatke.

G. Milan Bakšić:

1.sistematizacija radnih mjesta je u pripremi i biti će napravljena. Da li se netko osjeća šikaniranim to je osobno mišljenje i način na koji se pojedine osobne odnose prema svom poslu.

2.savjetnici – pitanje je preveliko i jedino ga je moguće dati u pisanom obliku, a da bude ispravno i korektno.

G. Ivo Žinić:

-slaže se s odgovornom na drugo pitanje i moli da se do slijedeće sjednice dobiju konkretni pokazatelji za sve savjetnike. Da li se netko osjeća šikaniranim ili ne je stvar osobne procjene,

ali ako je osoba visokokvalificirana, a ništa ne radi 4 godine, moli da javnost ocjeni tko je u pravu.

G. Mario Spajić postavlja jedno pitanje gradonačelniku:

1. koliko ljudi je napustilo „Komunalac“ d.o.o. u periodu od kada je on gradonačelnik?

G. Milan Bakšić:

-zamoljava da bude pisani odgovor.

G. Damir Šantek postavlja jedno pitanje gradonačelniku:

1. zapisnikom o primopredaji vlasti iz 2009.g. preuzet je jedan ugovor u vrijednosti 8.700.000 kn o korištenju sredstava Fonda za zaštitu okoliša za sufinanciranje programa sanacije odlagališta komunalnog otpada Gmajna. Moli odgovor gradonačelnika u kojoj je odlagalište fazi i kada je rok završetka radova na sanaciji odlagališta komunalnog otpada Gmajna?

G. Damir Fabijanac, v.d. pročelnika UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

1. izvedeni su radovi u vrijednosti od oko 5.750.000 kn bez PDV-a. Proveden je i postupak za dodatne radove na sanaciji i nastavku radova koji su izvršeni u vrijednosti cca 1.406.000 kn bez PDV-a. Trenutno je u tijeku sukladno dogovorima s Fondom za zaštitu okoliša ishodenje rješenja o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata izgradnje reciklažnog dvorišta u obuhvatu odlagališta. Nakon što se taj postupak provede i dobije se konačno rješenje, dalje će biti u dogovoru s Fondom kojom fazom će ići realizacija nastavka ovog projekta.

G. Damir Šantek:

-da li su završeni radovi na sanaciji odlagališta komunalnog otpada Gmajna?

G. Damir Fabijanac:

-završena je 1. faza radova. Radovi će biti završeni u onom trenutku kad se odlagalište otpada zatvori.

G. Damir Šantek:

-pokazuje sliku odlagališta na kojem leži voda i ima mrtvih životinja naglašavajući da je odlagalište opasno za život zbog zaraze. Ako je sanacija završena, to nije dobro za nikoga. Ministarstvo je bilo dužno u roku 30 dana od 08. lipnja donijeti odluke za daljnju sanaciju što očito nije odradeno. Nije dobio odgovor na pitanje kada će sve biti gotovo. Iz zapisnika Upravnog odbora Fonda vidljivo je da radovi moraju biti gotovi do kraja 2014.g. te da se mora uvesti odredba da se protekom ugovorenog roka isti neće više produžavati odnosno da protekom roka Fonda nema više obveza prema korisniku. Da li to znači da nakon 2014.g. sve ovo pada na našu grbaču? Traži od gradonačelnika da u roku 15 dana dostavi pisani odgovor što je poduzeo kod svih nadležnih službi da se ovo makne s odlagališta?

Gđa. Štingl-Vlašić:

-apelira da gradonačelnik podigne sve kompetentne službe da riješe ovu situaciju da se zaraza i određene opasnosti otklone po život ljudi na našem području.

G. Damir Fabijanac:

-na odlagalištu otpada se pojavio problem s površinskom vodom i gradonačelnik je podnio pisani zahtjev prema projektantu „Hidroplan“ Zagreb sa zahtjevom da što žurnije dostave prijedlog za rješenje navedenog problema s čim je upoznat i Fond za zaštitu okoliša.

G. Milan Bakšić:

-nakon što je u 12. mjesecu završen dio 1. faze pojavili su se problemi s kojima je upoznat Fond za zaštitu okoliša i svi ostali vezani na sanaciju. Tada su počeli pregovori da se radi preprojektiranje i da se u fazi reciklažnog dvorišta napravi dopuna preprojektiranja i rješavanja problema oborinskih voda u Gradu Glini. Ušlo se u nove izbore i u tih 4 mjeseca ništa se nije dešavalo i nije se niti mogao napisati ugovor za nastavak sanacije za reciklažno dvorište kroz koji bi se riješio ovaj problem.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-situacija je zabrinjavajuća. Predlaže da se pozovu nadležne institucije, inspeksijski nadzor da se utvrdi da li ima opasnosti za život i zdravlje ljudi na tom području.

Ad. 1.

Primjedbi na zapisnik nije bilo te se usvaja jednoglasno.

Ad. 2.

Gradonačelnik i njegov zamjenik polažu prisegu te istu potpisuju.

Ad. 3.

G. Mato Galian, direktor „Komunalca Glina“ d.o.o. pojašnjava poslovanje trgovačkog društva „Komunalac Glina“ u 2013.g. Ukupni prihodi veći su za 0,40% i ukupni rashodi su veći za 3,29%, ukupna dobit razdoblja je 102.102,00 kn, a prethodne godine je bilo 331.868,00 kn. Razlika je jer su troškovi osoblja 2013.g. veći gotovo 300.000 kn u odnosu na 2012.g. s prosječnim brojem 2 zaposlena više. U prihodima je ostvareno cca 100.000 kn manje na stavci pogrebne opreme i pogrebnih prihoda.

G. Ivo Žinić:

-konstatira da je 2005.g. ukupni prihod bio oko 12.000.000 kn. Taj prihod je sada značajno pao. 30. travnja su zatražili i najavili određenu dokumentaciju kako bi kvalitetno mogli raspravljati o ovoj problematici: Od Skupštine dostaviti sve odluke Skupštine od 2009.g. do danas, sve zapisnike održanih Skupština društva, a posebno odluke o razrješenju i postavljenju svih direktora „Komunalca Glina“ s razlozima smjene i imenovanja, odluke o razrješenju i postavljanju članova Nadzornog odbora. Što se tiče Nadzornog odbora-dostaviti podatke od 2009. do danas –sve zapisnike sa sastanaka od 01. srpnja 2009. do danas, sve odluke Nadzornog odbora, godišnje izvještaje Nadzornog odbora Skupštini društva za 2010.-2013.g. Što se tiče direktora – ugovore o radu direktora Gorana Skoke i Mate Galiana, podaci o isplaćenim plaćama godišnje direktora od studenog 2009. do danas, godišnji izvještaji direktora Nadzornom odboru „Komunalca“. Što se tiče poslovanja tvrtke – poslovni planovi za 2010.-2014.g., račune dobiti i gubitaka za 2013.g., izvještaje revizije za 2010.-2013.g., sistematizaciju radnih mjesta s datumom donošenja, bilancu poslovanja sa svim pozicijama poslovanja, a posebno detaljnim prihodima i rashodima 2013., podatke o isplaćenim komunalnim naknada Gradu Glini za korištenje gradskih objekata (upravna zgrada „Komunalca“, gradska deponija, i hala u Jukincu), podatke o svim sudskim procesima koji su bili aktivni i još su aktivni od 2009. do danas, a ne odnose se na naplatu potraživanja „Komunalca Glina“ (općinski sudovi, prekršajni sudovi, trgovački sudovi, upravni i županijski sudovi), svi sudski postupci koji su proizašli zbog smjene Gorana Skoke (tužba, ovršni postupak, Upravni i Prekršajni sud), sve kaznene prijave koje je „Komunalac“ podnio protiv Gorana Skoke i Franje Roma, podatke o svim projektima kojima je investitor „Komunalac Glina“ i podaci o financiranju tih projekata za 2010.-do danas (svi financijeri Grad Glina, „Komunalac“, Hrvatske vode) sa svim iznosima uloženih sredstava, sve dozvole za obavljanje svih djelatnosti, podaci o trenutnom broju uposlenika, cijene komunalnih usluga s analizom i iznosima (voda, odvodnja, odvoz otpada, grobna naknada) i s datumima od kad se te cijene primjenjuju, podatke o zamijenjenim i novo ugrađenim vodomjerima u razdoblju 2009.-do danas, popis svih osoba koje su zaposlene u „Komunalcu“ na razdoblje duže od 8 mjeseci u razdoblju 2009.-do danas s oznakom da li su trenutno zaposlene u „Komunalcu“ i koje su stručne spreme i koja su radna mjesta imali ili još imaju. Na 2. sjednici Gradskog

vijeća u pitanjima i nekim odgovorima su vidjeli da u „Komunalcu“ nisu određene stvari dobre zbog čega su htjeli na ovaj način upoznati javnost i o tome raspravljati. Budući nisu dobili traženu dokumentaciju smatra to neozbiljno i neodgovorno od gradonačelnika i direktora. Poziva gradonačelnika da u roku 10 dana dostavi traženu dokumentaciju koja nije dostavljena predsjednici Gradskog vijeća. U slučaju da u roku 10 dana ne dobiju ovu dokumentaciju pokrenuti će određene postupke i obratiti se službama koje su za ovo nadležne.

G. Mato Galian:

-u svakom izvješću je revizorsko mišljenje i nije točno da ga nema od 2009.g. U revizorskom izvješću ima plaća direktora 2012. i 2013.g. Pobrojana je i imovina koja je financirana, od koga je financirana i u kojem postotku je financirana 2012. i 2013.g. Svi traženi podaci postoje unutra.

G. Ivo Žinić:

-dio informacija je sadržano u dostavljenim dokumentima. Sve što je nabrojio, a tiče se Skupštine, Nadzornog odbora i ostalih dokumenata, traži da se u roku 10 dana dostavi. Ne govori o dostavljenom. Predlaže da se ova točka skine s dnevnog reda dok se ne dobije tražena dokumentacija.

G. Milan Bakšić:

-u 2013.g. je bila sjednica Gradskog vijeća na kojoj se govorilo o radu „Komunalca“ od 2009.-2013.g., a u dokumentima dobivenim za današnju sjednicu je presjek rada „Komunalca“ od 2009.-2013.g. po prvi put na način na koji se to treba raditi u odnosu na period do 2009.g. Moglo se vidjeti da je ovdje niz odgovora na sva ona pitanja koja je Klub postavio. U materijalima za 3. sjednicu 2013.g. je dio gdje se daje suglasnost i sve dozvole za bavljenje odvodnjom, smećem i ostalim stvarima. U ovim materijalima se nalazi i ono što je „Komunalac“ radio i na način na koji je radio od 2009.-2013.g. i ključna su financijska izvješća. Zadovoljan je da je komunalna tvrtka kvalitetno, ispravno i zakonito počela raditi tek od 2009.g. Komunalna tvrtka je 2009.g. imala svoje obaveze i dugovanja u iznosu 5.202.000 kn.

Gđa. Štingl-Vlašić prekida g. Bakšića. Izriče prvu, drugu i treću opomenu g. Milanu Davidoviću jer se javlja s mjesta i nije dobio riječ, te ga moli da izađe van. Čita članak 35. Poslovnika o dužini izlaganja ističući da joj je namjera bila upozoriti gradonačelnika da bude 5 minuta ili nešto duže ako bude potrebno, tj. da se zna orijentirati u vremenu. Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

U 17.10 h određuje stanku od 5 minuta.

U 17.20 h Gradskog vijeće nastavlja s radom.

Gđa. Katica Filipović, v.d. pročelnica Stručne službe čita članak 67. Poslovnika o radu Gradskog vijeća o redu na sjednici.

Gđa. Štingl-Vlašić udaljuje g. Davidovića sa sjednice i konstatira nazočnost 15 članova Gradskog vijeća.

G. Milan Davidović, vezano za stavak 2. članka 67. traži odgovor tko je bio govornik i tko ga je ometao.

G. Milan Bakšić:

-o ovoj točki dnevnog reda se ne glasa nego se prima kao izvješće i ako se traži od gradonačelnika da period od 5 godina objasni u 5 minuta, tada je to problem. „Komunalac“ je 2009.g. bio u financijskom kolapsu i imao kratkotrajne obaveze u visini od 5.202.000 kn od čega dug prema dobavljačima 3.719.590 kn.

Gđa. Štingl-Vlašić konstatira izlazak g. Šanteka sa sjednice. Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

G. Milan Bakšić:

-u trenutku preuzimanja „Komunalac“ je bio u crvenom između 1.800.000 kn i 2.000.000 kn. Financijska situacija 5 godina poslije je da ima kratkotrajne obaveze 2.551.866 kn ili za

2.700.000 kn manje nego 2009.g., da umjesto 3.719.000 kn duga dobavljačima 2009.g. sada ima 1.148.000 kn i da je potraživanje po prvi put u 2012. i 2013.g. veće nego dugovanje dobavljačima i nego što su kratkoročne obaveze. Potraživanje 2013.g. je 3. 287.000 kn ili 700.000 kn više nego su sve kratkotrajne obaveze. U ovih 5 godina likvidnost je poboljšana za 2.500.000 kn. Dobivena je dozvola za sakupljanje i zbrinjavanje neopasnog otpada tek 2010.g., a oduzeta je 2003.g. te dozvola za prodaju pogrebne opreme na groblju gdje je bila 10 godina trgovina bez rješenja o svojem djelovanju. U materijalima je vidljivo da je 07.01.2013.g. Općinsko državno odvjetništvo podiglo optužnicu protiv bivšeg direktora zbog nesavjesnog poslovanja u visini oko 2.400.000 kn. Grad Glina u ovom trenutku ima jednu stabilnu tvrtku koja ima svoje razvojne planove. Ne donošenjem odluke o „Vodovodu“ učinjena je dodatna šteta. U ovih pet godina tvrtka „Komunalac“ d.o.o. počela je raditi kvalitetno, štedljivo i po zakonu.

G. Ivo Žinić:

-u dozvolama bi se našlo puno propusta. U rješenju kao odgovorna osoba za rukovanje kemikalijama je gđa. Martinović Dragana koja više nije djelatnica „Komunalca“ i to rješenje je upitno i isteklo je. Tražili su sudske presude završenih sporova koje je Grad Glina dobio odnosno „Komunalac“ koje vodi. Sve i jednu do sada presudu je izgubio. Vodi se još jedan sudski spor protiv g. Franje Roma. Zbog toga traže da se to prezentira ispravno pred javnošću. Izgubljeno je rješenje o obavljanju odvoza komunalnog otpada jer nije ostvarivao minimalno tehničke uvjete jer zgrada u kojoj se nalazila uprava „Komunalca“ i zgrada u Jukinačkoj nisu zadovoljavali minimalno tehničke uvjete da bi dobio dozvolu za obavljanje ovih usluga. Poslovni prihodi 2005.g. bili su 12.116.000 kn, poslovni prihodi 2013.g. 7.500.000 kn. 5.000.000 razlike.

G. Mato Galian:

-pogledati stavku ispod. Ostvariti prihod od 12.116.000 kn i ostvariti rashod od 12.390.000 kn znači bolje ne raditi, angažirati sredstva i ostvariti gubitak. 2005.-2012.g. „Komunalac“ je održavao nerazvrstane ceste. Od 2012.-2013.g. više ne, jer bolje ih je ne raditi nego raditi s gubitkom jer nema opreme za održavanje cesta i morali bi angažirati nekog drugog da to radi. Zašto se iscrpljivati na nečem što neće pokriti troškove. Takve poteze neće raditi. Radnici su dobili plaće. Ne može se tražiti da se isplaćuju plaće, a prihoda nema.

G. Stjepan Tonković:

-ako je tako dobar prihod zašto su ljudi u „Komunalcu“ ostali bez gableca? Gradonačelnik je s HSS-om potpisao posebni sporazum da će se poslovi vratiti „Komunalcu“ za nerazvrstane ceste. „Komunalac“ bi imao dobru zaradu na tih 5.000.000 kn. Radovi, kada su dani Žužiću, podignuti su za još 30% gore. Ne vjeruje da „Komunalac“ ne bi imao koristi od toga.

G. Milan Bakšić:

-što se tiče prihoda 2005.g. zakon je dozvoljavao da komunalna tvrtka radi poslove za Hrvatske vode i na taj način ostvaruje prihod i te godine radili su kanalizacijski kolektor od H2O prema Banovcu. 2006.g. je prihod „Komunalca“ bio 5.783.000 kn. Svi djelatnici dobivaju plaću na vrijeme i u opsegu većem nego prije. Nije bila upitna zgrada Petrinjske 4 i slaže se da niti ona nije imala svoje papire, ali je bilo upitno da nije bilo osobe koja se tada zvala Dragana Martinović s VSS spremom i koja je mogla nadzirati opasne poslove s klorom. Nakon nje ta dozvola je ostala i kad je ona napustila to radno mjesto. Osoba koja ima sve dozvole zove se Mislav Muža.

G. Damir Šantek:

-prema Poslovniku i Statutu osnivač „Komunalca“ Glina je Gradsko vijeće i gradski vijećnici imaju pravo uvida u svu dokumentaciju koja se nalazi u „Komunalcu“ Glina, Knjižnici, Vrtiću i gradskoj upravi. Ne znaju da je neka osoba bila prije i sada jer im nije dostavljena ta dokumentacija.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-predlaže da se ova točka dnevnog reda prekine obzirom da nisu dostavljeni svi materijali kako je traženo te da se dostave materijali kako je traženo od Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS i da se nastavi raspravljati na jednoj od slijedećih sjednica kada to bude moguće. Moli da materijali stignu u roku 10 dana.

Ad. 4.

Gđa. Štingl-Vlašić čita Odluku o prijedlogu kandidata za imenovanje članova Nadzornog odbora trgovačkog društva „Komunalac Glina“ d.o.o. kako slijedi: Mario Božurić, Franjo Glušac, Zlatko Jeličić i Dušan Bjelajac.

G. Milan Bakšić:

-kriteriji su bili da su svi viša stručna sprema.

G. Ivo Žinić:

-kako je moguće da gradonačelnik daje prijedlog, a ne Gradsko vijeće? Nadzorni odbor u „Komunalcu“ ne funkcionira od kolovoza prošle godine i gradonačelnik je trebao upozoriti Gradsko vijeće da dostavi prijedlog. U ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS daje prijedlog da se donese Odluka za imenovanje u Nadzorni odbor „Komunalca Glina“ d.o.o. slijedećih članova: Tihomir Ceković, dipl.ing.prometa, Ivica Šoštarić, Marina Cerjak, dipl.ing.šumarstva i Vlado Rožanković.

U 17.53 h g. Bakšić moli stanku od 10 minuta.

U 18.00 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Milan Bakšić:

-ostaje kod svog prijedloga i ne prihvaća prijedlog Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS. Moli da se još jednom ponove članovi koje je koalicija predložila za Nadzorni odbor.

Gđa. Štingl-Vlašić:

1.prijedlog članova Nadzornog odbora „Komunalca Glina“ d.o.o. potpisan od strane gradonačelnika M. Bakšića: Mario Božurić, Franjo Glušac, Zlatko Jeličić i Dušan Bjelajac.

2.prijedlog članova Nadzornog odbora „Komunalca Glina“ d.o.o. od strane Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS: Tihomir Ceković, dipl.ing.prometa, Ivica Šoštarić, diplomirani ekonomista, Marina Cerjak, dipl.ing.šumarstva i Vlado Rožanković.

Prijedlog članova Nadzornog odbora „Komunalca Glina“ d.o.o. potpisan od strane gradonačelnika M. Bakšića: Mario Božurić, Franjo Glušac, Zlatko Jeličić i Dušan Bjelajac daje se na glasovanje i odbacuje sa 6 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“.

Prijedlog članova Nadzornog odbora „Komunalca Glina“ d.o.o. od strane Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS: Tihomir Ceković, dipl.ing.prometa, Ivica Šoštarić, diplomirani ekonomista, Marina Cerjak, dipl.ing.šumarstva i Vlado Rožanković daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“.

Ad. 5.

G. Mato Galian:

-člankom 145. Zakona o vodama određeno je da se mora registrirati jedan javni isporučitelj vodnih usluga podjelom postojećeg komunalnog poduzeća ili osnivanjem novog. Uprava je odlučila da će se ići na podjelu postojećeg poduzeća. Da bi se mogli određeni projekt financirati iz Hrvatskih voda ili fondova Europske unije mora postojati registrirano poduzeće koje će se baviti isključivo davanjem vodnih usluga. Da bi se napravio plan podjele prvo treba imati društveni ugovor koji je sastavni dio plana podjele. Plan podjele radi uprava i kada se napravi vrijedi devet mjeseci. Postojeći plan će isteći 30.06. i mora se raditi novi plan podjele

na dan 31.12.2013.g., dostavlja se Trgovačkom sudu gdje mora biti mjesec dana nakon čega sud donosi odluku. Tražene priloge nije moguće napraviti jer ne znači da je to to na onaj dan kada će biti upisano u Trgovački sud. Danom koji predstoji upisu u registar radi se novi plan podjele koji se sastoji od podjele imovine, sitnog inventara, vodovodnog materijala, potraživanja, obveza, odgođenog prihoda, popisa radnika, popisa svih ugovora. Tražene priloge nije moguće napraviti jer ne znači da je tako na dan kada će biti upisan u Trgovački sud.

G. Ivo Žinić:

-dio problema i u prošlom sazivu Vijeća je nastao iz načina na koji je trebalo usvojiti ovu Odluku. Ponovo nije dobivena potrebna dokumentacija. Vjeruje da u materijalima ima plan podjele što se tiče sredstava, radnika, objekata i svega ostalog i to je ono što žele dobiti. Ne žele raspravljati o goljoj Odluci kojom se definiira osnivanje nove tvrtke „Vodovod“. Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS donesao je odluku da se ova točka prekine jer nisu dobili potrebnu dokumentaciju bez obzira na sve posljedice koje će iz ovoga proisteći. Ne krivi g. Galiana jer je odgovorna osoba gradonačelnik. Tražili su bilancu razdvajanja, plan podjele radnika „Komunalca“ i novo osnovane tvrtke, plan podjele pokretne i nepokretne imovine (opreme, alata, strojeva i poslovnog prostora) i plan početka obavljanja djelatnosti. Ne žele raspravljati o nečem što nemaju jasnu sliku podjele jer kao vijećnici žele znati koji su to ljudi, koja je to oprema.

G. Mato Galian:

-da bi se podjela mogla napraviti mora se imati Odluka o formiranju tvrtke. Kada se tvrtka podjeli dobit će se točna imovina i sve ostalo i biti će javno objavljeno. Mjesec dana će stajati na stranicama Trgovačkog suda.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-ako je pred mjesec dana tražena određena dokumentacija i bio je napravljen plan podjele, zašto se ne podjeli vijećnicima? Zašto se stopira osnivanje te tvrtke?

G. Milan Bakšić:

-radi se o prijedlogu propisanom Zakonom. Posljedica ne donošenja je da je Grad Glina u ovom periodu maknut iz svih projekata koji su bili vezani uz sufinanciranje iz Hrvatskih voda. Traženi plan dolazi poslije Odluke. Situacija se svaki dan mijenja. Kadrovska problematika je ono što Klub HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS najviše zanima. Unutar tvrtke „Komunalac Glina“ d.o.o. nitko neće biti otpušten. Postoji odjel za vodu koji će sa svojim ljudima prijeći u novu tvrtku i ono što se sada traži je nemoguće jer postoji mogućnost da netko od tih ljudi neće htjeti prijeći.

G. Stjepan Tonković:

-što se tiče kadrovanja u četiri godine mandata svi kadrovi su bili gradonačelnikovi koji su zaposleni. Seljačka stranka nije uspjela niti onoga da čisti ulicu ugurati u „Komunalac“.

G. Damir Šantek:

-Poslovnik jasno kaže da vijećnik može tražiti i dobiti podatke potrebne za obavljanje dužnosti vijećnika te da mu se mora osigurati dopunska dokumentacija za teme koje su na dnevnom redu sjednice. Bez dokumentacije se ne može raspravljati.

G. Milan Bakšić:

-nitko od vijećnika nije raspravljao o tekstu Odluke koja se donosi i uvjet je svih ostalih radnji. Da bi se tvrtka formirala mora se donijeti Odluka. Zašto se traži od uprave da dade podatke koji će za tri ili četiri mjeseca biti potpuno drugačiji? Zanimaju ih samo ljudi koji će ostati.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-Gradsko vijeće je tražilo određenu dokumentaciju što imaju po Poslovniku pravo uvida i, ako se ne bude napravio prijedlog i prikazalo kako će se nešto napraviti i na koji način se planira

osnovati nova tvrtka, neće se dobiti dozvola dok se argumentirano ne da Gradskom vijeću za osnivanje te tvrtke. To je gradonačelnik znao.

G. Ivo Žinić:

-ne bi bilo sporno da se donese odluka o osnivanju nove tvrtke koja ne postoji. Ovdje je itekako sporno. Ne dovoditi u pitanje rad Gradskog vijeća jer se ne može tražiti bianko da se donese odluka da se radi onda što se hoće. Nisu u pitanju ljudi nego podjela „Komunalca“ . Žele određenu dokumentaciju – ljudi, strojevi, oprema. Ne interesira ga amortizacija. O tekstu Odluke se neće raspravljati jer nema potrebe dok se ne dostavi što je potrebno da bi se Odluka mogla uvažiti. Ne vjeruju gradonačelniku jer nije dostavio sve što su do sada tražili i nekoliko puta je govorio neistinu.

G. Milan Bakšić:

-navesti kakvu neistinu je govorio, a ne iznositi paušalne ocjene. Zaobilazi se istina i krši zakonska odredba RH koja traži da se 31.12. donese odluka o osnivanju tvrtke.

G. Mato Galian:

-plan podjele je radio unaprijed jer ga je zanimalo kako će bilančno izgledati. Nigdje u Zakonu ne piše da se moraju Gradskom vijeću dati ti podaci nego da se mora osnovati tvrtka. Vijeće ne mora niti znati kako će se podijeliti jer je to dužnost uprave, ali će biti javno objavljeno. Zakonom je određeno da se tvrtka prvo mora osnovati pa onda raditi plan podjele.

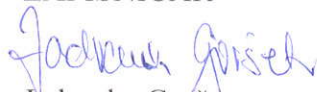
Gđa. Štingl-Vlašić:

-Gradsko vijeće traži dokumentaciju koja postoji i neće se dobiti dozvola o osnivanju nove tvrtke ako se ne dostave papiri. Prekida ovu točku. U cilju da se donese Odluka o osnivanju nove tvrtke „Vodovod“ moli da se dostavi tražena dokumentacija i da se onda osnuje ta tvrtka. Nada se da ovako Gradsko vijeće ubuduće neće funkcionirati jer se ne uvažava institucija Gradskog vijeća od pojedinih vijećnika. Slijedeća sjednica Gradskog vijeća je 10.06.2014.g. u 16.00 h.

Dovršeno u 18.40 h.

Klasa: 021-05/13-01/10
Urbroj: 2176/20-02-14-16
Glina, 03. lipanj 2014.g.

ZAPISNIČAR


Jadranka Goršeta



PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.