



PRIJEPIS

ZAPISNIK

- s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 30. travnja 2014.g. s početkom u 16.00 h u Hrvatskom domu, Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Ivo Žinić
2. Sanja Štingl-Vlašić
3. Stjepan Tonković
4. Mario Spajić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Milan Davidović
12. Gordana Crnković
13. Gojko Divjak
14. Ljuba Vrga
15. Dušan Bjelajac
16. Dragiša Lončarević

OSTALI NAZOČNI

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr.,v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Katica Filipović, struč.spec.oec., v.d.pročelnik UO za financije i proračun
6. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
7. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

Predstavnici medija: Tadija Odić-Večernji list, Nikola Maričković-Radio „Banovina“,
Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da je na sjednici nazočno 16 članova Gradskog vijeća te da se može nastaviti s radom.

Čita predloženi

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2013. godinu

3. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2013.g.
4. Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2014. godinu sa projekcijama za 2015. i 2016. godinu
5. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014. godinu
6. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014. godinu
7. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2014. godini
8. Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2014. godinu
9. Prijedlog Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gline u 2014. godini
10. Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2014. godinu
11. Program javnih potreba u društvenim djelatnostima Grada Gline u 2014.g.
12. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Gline
13. Prijedlog Odluke o osnivanju Poduzetničke zone „Željezara“ u Glini
14. Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Jukinac I“ u Glini
15. Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Jukinac II“ u Glini
16. Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Zvonimirova“ u Glini

Predloženi dnevni red daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Gđa. Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća konstatira da je prije sjednice dobila prijave 9 članova Vijeća za postavljanje pitanja: Stjepan Tonković, Stjepan Grudenić, Ivo Žinić, Dragiša Lončarević, Mario Spajić, Damir Šantek, Ivan Prajdić, Mijo Ančić i Franjo Glušac.

G. Tonković postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. 19.12.g. usvojen je Plan uređenja glinskog groblja. Mjesec dana nakon toga saznalo se da je dio zelene površine ušao u plan groblja te da je par mjeseci prije to isparcelirano i prodano, da su većinom bivši koalicijski partneri predsjednika stranka pokupovali ta grobna mjesta. Moli gradonačelnika da kaže nešto o tome. Ako je točno za ljude koji su to pokupovali nazvao bi to Aleja velikana nacionalnih manjina i Jugoslavena.
2. 13. rujna 2013.g. prihvaćen je koncesionar za nerazvrstane ceste Elektrocentar Petek iz Ivanića koji je radove u vrijednosti 5.000.000 kn dao podizvođaču Žužiću koji je pod istragom. Smatra da je to bilo pogodovanje i da je išlo preko bivše koalicije dok Komunalac nema što raditi. Nije napravljen plan nasipanja cesta. Smatra da taj ugovor treba pročešljati, da se raskine, a poslovi vrata natrag Komunalcu.

G. Bakšić, gradonačelnik:

1. Plan uređenja glinskog groblja – nije siguran da je dio zelene površine stavljen u taj plan. Pretpostavlja da je moguće da uđe u zonu groblja te da predlagač nije napravio grešku. Prodaja grobnih mjesta – Komunalac je prodavao mjesta i prije i poslije i on osobno nije kupio grobno mjesto.
2. 13. rujna 2013.g. odlučeno je da se ide na koncesiju za nerazvrstane ceste. Jedan od razloga je što su troškovi komunalne tvrtke bili prilično visoki i što oprema kojom su trebali raditi nije bila adekvatna. Komunalac Gline dok je uređivao ceste imao je koncesionara kojeg je uzimao za prijevoz kamena, šišanje živica, asfaltiranja. Elektrocentar Petek bio je jedini ponuđač i ponuda mu je bila potpuno zakonita. Nije bilo pogodovanja.

G. Tonković:

- što se tiče prvog pitanja nije problem što se ušlo u zeleni pojas nego je to par mjeseci prije nego je Grad usvojio rasprodao. Prema saznanjima koncesija je pod istragom.

G. Bakšić:

- grobnice su se i do toga dana kupovale. Prostornog plana i uređenja nije bilo i po tome cijelo groblje je nezakonito. Što se tiče koncesije, vjerojatno se pretpostavlja da je pod istragom i gradonačelnik Grada Gline. Od Policije je tražio da se prijave oni koji su dijelili pamflete pred izbore u kojim se navodi kao ratni profiter ili da Policija odmah podnese prijavu protiv gradonačelnika. DORH je obavijestio da nema prijave. Ide tužba prema onima koji su taj letak dijelili po Gradu Glini.

G. Tonković:

- nezadovoljan je odgovorom na prvo pitanje. Rasprodano je prije nego je Vijeće usvojilo. Pogodovano je određenim osobama da si na atraktivnoj lokaciji kupe grobno mjesto na zelenoj površini. Želi znati koje su to osobe, a prema informacijama to su svi predsjednici stranka bivše koalicije osim njega. Poziva institucije pravne države da rade svoj posao.

G. Grudenić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. Koje nerazvrstane ceste planira prve staviti u sanaciju i koji će to biti zahvati na njima?
2. Nakon prošlogodišnjih izbora nekoliko djelatnika Komunalca, mahom hrvatskih branitelja dobili su opomene pred otkaz da bi se to nastavilo i ove godine dijeliti opomene pred otkaz. Vrhunac toga je nakon 17 godina rada na mjestu voditelja poslova u Komunalcu smijenjen je g. Mihalić bez obrazloženja. Moli gradonačelnika odgovor.

G. Bakšić:

1. Ako prođe Proračun sve planove će po prioritetima i pozivima napraviti raspored. Prioritet će biti nešto što se eventualno u ova četiri mjeseca desilo (odroni ili malo veće sanacije.). Trenutno ne može reći konkretno koja je prva cesta.
2. Hrvatski branitelji i opomene pred otkaz – vidjet će koliko ih je bilo. Ono što se desilo u zadnjih godinu dana je da je komunalna tvrtka kupila dreger jer alkoholizirana osoba ne može raditi u firmi na poslovima koje obavlja Komunalac. Neke osobe su 2-3 puta uhvaćene u alkoholiziranom stanju pa im se pisala opomena iako im se mogao dati otkaz. Opomene su bile zbog alkoholiziranosti. Što se tiče g. Mihalića on nije smijenjen s mjesta poslovođe jer mu ugovor o mjestu poslovođe i dalje postoji i nije raskinut, ima plaću poslovođe, međutim u dijelu rasporeda ljudi to je preuzela neka druga osoba.

G. Grudenić:

- što se tiče nerazvrstanih cesta neki građani mu govore da su im loše ceste, ne mogu doći do kuće na području Šatornje. Što se tiče drugog pitanja i g. Mihalića, moli pisani odgovor jer se boji da je to prelazni period za nešto drugo.

G. Bakšić:

- povjerenik i gradonačelnik bez proračuna mogu obavljati samo nužne funkcije i to restriktivno. U ovom trenutku ne postoji mogućnost nasipati ceste na području Grada Gline nego samo u temeljnom dijelu gdje se pojavljuje značajna opasnost za građane. Što se tiče ovog dijela da se iza toga neke druge stvari skrivaju, tj. da se priprema prostora za otpuštanje, ne priprema se prostor za otpuštanje. U Komunalcu i upravi Grada Gline, Knjižnici i čitaonici, Dječjem vrtiću nije nitko otpušten. G. Mihalić je jednim dijelom kriv što godinu dana su neki ljude koje je on trebao kontaktirati bili pod alkoholiziranim stanjem i to je bio njegov posao. Sve što je po ugovoru imao do sada imat će i dalje.

G. Grudenić:

- što se tiče prvog pitanja i mislio je na period nakon usvajanja proračuna. Što se tiče drugog pitanja, koliko ima saznanja da je na to mjesto postavljen g. Davidović, a prošle godine mu je rečeno da je g. Davidović gradonačelnikov savjetnik volonter.

G. Davidović naglašava da se radi o njegovom sinu, inženjeru struke.

Gđa. Štingl-Vlašić opominje g. Davidovića da krši Poslovnik te da se može javiti za riječ i doći za govornicu kada dobije riječ.

G. Bakšić:

- G. Mihalić je poslovođa i po ugovoru o radu je poslovođa i danas, a neki poslovi su unutar poslova raspoređeni.

Gđa. Štingl-Vlašić konstatira da je jedan vijećnik izašao van. Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

G. Bakšić:

- sad bi trebali ulaziti da li bi trebala biti, dok je bila era predsjednika Gradskog vijeća Damira Šanteka pa u tom vremenu zaposlena ovdje njegova supruga, da li je trebao biti ovaj ili onaj. Od 2009.g. vjerojatno je jedan od rijetkih gradonačelnika u RH koji nije do današnjeg dana niti jednog čovjeka iz bivšeg perioda otpustio. Jedini gradonačelnik u RH koji je sveo upravu s 28 na 22 ljudi i nije nikoga primio.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-G. Mihalić je promaknut na nižu poziciju, ima istu plaću, iste poslove – koji je uzrok bio tom njegovom takvom postupanju?

G. Bakšić:

- uzrok je bio što je tražio da ako idu radovi da djelatnici komunalne tvrtke rade planove danas za sutra. Ako počinju raditi u 08.30 h dozvolit će da popiju u jutro kavu, dogovore i pripreme alta i izađu van u 8, ali ne u 9. Druga stvar je alkoholiziranost radnika – g. Mihalić nije kažnjen.

G. Glušac se vraća na sjednicu. Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

G. Žinić postavlja dva pitanja:

1. pitanje – vezano za Komunalac Glina. Nije točno da nitko nije dobio otkaz. Dobio je otkaz g. Franjo Rom, ali je bila žalba i vraćen je na posao. Već duže vrijeme u Komunalcu ne postoji Nadzorni odbor, tj. od prošle godine 6. mjeseca kada je gradonačelnik kao jedini član Skupštine razriješio dužnosti članove Nadzornog odbora. Vezano na drugo stanje u Komunalcu – vozila. Imaju informaciju da su neispravna. Tvrtka Komunalac ne funkcionira onako kao bi to trebalo. Postavlja pitanje na koje moli i pismeni odgovor – zbog bivšeg direktora g. Skoke vođeno je nekoliko postupaka koji su izgubljeni i Komunalac je i s te strane oštećen za određene iznose. Traži da se kaže koji su to iznosi i što je gradonačelnik kao jedini član Skupštine poduzeo da se ne događaju još lošije stvari u Komunalcu? Tvrtka stagnira. Dio radova oko nasipavanja i iskopavanja kanala i ostalih radova na održavanju cesta zasigurno bi mogao raditi Komunalac. Jedan od uvjeta da se sklopi ugovor s navedenim firmama je bio da se napravi program održavanja nerazvrstanih cesta. Ima informaciju da se planiraju smanjiti primanja radnicima /topli obrok/. Moli odgovor danas te predsjednicu da se u roku mjesec dana pripreme svi dokumenti vezani na stanje u Komunalcu i da se organizira tematska sjednica samo s temom stanja u tvrtci Komunalac, a druga točka da bude osnivanja novog poduzeća Vodovod Glina.

2. pitanje Razvojna agencija Grada Gline – gradonačelnik kao jedini član Skupštine odgovoran je za brisanje iz Trgovačkog suda Razvojne agencije. Ima informaciju da je direktoru isplaćivanja plaća iako je bila ugašena. Razvojna agencija je jedina trebala pripremati projekte za Grad Glinu te se stručno ekipirati.

G. Bakšić:

1. Nadzorni odbor – završio je mandat 13.08.2013.g. Želja mu je bila da se zajedno s tvrtkom Vodovod svi dogovore o članovima nadzornih odbora jedne i druge tvrtke, a tako želi napraviti i sada. F. Rom – nakon revizije koju je izvršila državna revizija DORH je pokrenuo postupak prema njemu, našao štetu u visini 2.500.000,00 kn za koju ga terete. Sud ga je vratio na posao do okončanja postupka. Bio je direktor dok je g. Žinić bio zamjenik gradonačelnika i član Nadzornog odbora zbog čega mu je žao što nije tada uvidio zbivanja koja su se događala u Komunalcu. G. Skoko – napravljen je sporazumni raskid ugovora po čemu je imao pravo na 6 mjesečnih plaća. Deset dana nakon toga stigla je ovrha od HEP-a na 400.000 ili 300.000 kn i kao predsjednik Skupštine predložio je Nadzornom odboru da mu se ta ugovorna obveza za

6 mjeseci ne isplati. Sud je donio odluku da g. Skoko nije kriv i ugovorna obveza od 6 mjeseci mu je vraćena. Ukidanje toplih obroka – moguće je da će se to desiti ali direktnom krivnjom Gradskog vijeća jer nije podržalo Proračun. Komunalac nije mogao izvršavati komunalni program i zaraditi dio svoje plaće. Zbog tog dijela je imao smanjenje prihoda i uprava razmišlja da u jednom dijelu smanji plaće kao mogućnost uštede.

2. Razvojna agencija – od trenutka osnivanja do 2010.g. nije imala niti jedne kune prihoda, bila je samo pro forme i nije predala niti jedno financijsko izvješće. Što g. Mrkalj isto tako nije predao financijska izvješća je greška u prvom redu uprave koja to nije napravila. Ukinuta je u 8. mjesecu, a saznanje o tome došlo je u 10. mjesecu. G. Mrkalj je dobio plaću za 9. mjesec i poslan mu je zahtjev za povrat sredstava.

G. Žinić:

- gradonačelnik pokušava prebaciti sve ono što ne valja na Gradsko vijeće. Nema istine da je protiv direktora Komunalca pokrenut postupak zbog čega je smijenjen. F. Rom je dobio otkaz kao osoba zbog određenih propusta tj. odlaska sa svojeg radnog mjesta nekoliko puta od 5, 7 i 10 minuta što je točna istina. Nije točno da je kao zamjenik gradonačelnika bio član Nadzornog odbora u to vrijeme kada se to događalo. Postavio je pitanje da li je kaznena odgovornost što nije imenovan Nadzorni odbor na što nije dobio odgovor kao niti na točne podatke koliko je oštećen Komunalac zbog sudskih procesa što moli pismeno. Što se tiče Razvojne agencije koja je osnovana 2005.g. koja je bila fiktivno osnovana – to je točno. Bila je osnovana sukladno zakonu, nije funkcionirala, ali nije niti trošila. Nije niti sada funkcionirala, ali je potrošila godišnje najmanje 120.000,00 kn.

G. Spajić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. Do kada će pročelnici biti vršitelji dužnosti?
2. Kada misli podnijeti izvješće o radu za prošlu godinu?

G. Bakšić:

1. Grad Glina ima dva v.d. pročelnika i ako se danas izglasa Proračun to je jedna od prvih obaveza, posebno u dijelu pročelnika.
2. Izvješće o radu za prošlu godinu – između dogovora njega i predsjednice u narednim sjednicama izvješće će biti predloženo.

G. Spajić:

- moli izvješće u što kraćem roku.

G. Šantek:

- na zadnjoj sjednici upozorio je g. Franju Gluša da ne iznosi neistine vezano za produženje sjednice što je napravio i nakon sjednice. Gradonačelnik spominje njegovo ime i na prošloj sjednici kada je rekao neistinu. Njegova supruga gđa. Suzana Šantek je od 2003.g. ravnateljica Knjižnice i on tada nije bio predsjednik Gradskog vijeća što moli da se uvaži da u buduće govori istinu za govornicom. Postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za stambene zgrade u Glini. Na velikom postotku vlasništva nisu upisana stanarska prava zbog neusklađenosti službenih podataka u katastru i geodetskim knjigama te manjkave dokumentacija za te zgrade i nije riješeno vlasništvo. Potrebno je napraviti edukaciju stanara gdje je spreman podmetnuti svoja leđa, napraviti analizu stanova do kud se došlo i što se napravilo, napraviti analizu da se vidi koji je to nesklad, da se definira koja je vrsta potrebnih upisa, potrebna suradnja, procjena troškova. Moli gradonačelnika pismeno trenutno stanje evidencija koje ima gradska uprava vezano za stambene zgrade. Predlaže da za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća u pismenom obliku gradonačelnik predloži povjerenstvo od pet članova (3 iz vladajuće koalicije, 2 člana iz oporbe) koje bi krenulo u analizu što je sa stambenim zgradama i dalo prijedloge za rješenje kako bi se u ovom mandatu riješile sve stambene zgrade u Glini.

2. Mjesni odbori – kada će se osnovati? 2012.g. gradonačelnik je predložio određene članove povjerenstva za osnivanje mjesnih odbora koje nije sazvano. Predlaže i moli u pisanom obliku

za slijedeću sjednicu kao točka dnevnog reda imenovanje povjerenstva za prijedlog mreže mjesnih odbora Grada Gline s pet članova (3 iz vladajuće koalicije, 2 člana iz oporbe).

G. Bakšić:

- gradski vijećnici zadnje 3-4 godine napadaju ga za nepotizam, a svatko ima svoju rodbinu i rođake i ako bi tako gledali i svakog prozivali, onda je to potpuna glupost.

Gđa. Štingl-Vlašić moli da se osobne stvari iznose negdje drugdje jer Gradsko vijeće nije mjesto koje bi odgovaralo takvoj komunikaciji. Moli Stručnu službu da svim vijećnicima koji nisu upoznati s Poslovníkom isti dostave da prouče kako se treba ponašati. Izriče opomenu g. Davidoviću jer se obraća s mjesta i komentira, a nije dobio riječ.

G. Bakšić zamoljava predsjednicu da pročita Poslovník gdje piše da treba pročitati gradonačelniku i njegovom zamjeniku prisegu.

Gđa. Štingl-Vlašić se ispričava zbog propusta u svoje i ime i ime Stručne službe ističući da će se to odraditi na narednoj sjednici.

G. Bakšić:

1. Stambene zgrade - to je velik problem Grada Gline i trenutno su legalizirane zgrade u V. Nazora, Tomislavovoj i sada je u A. Kovačića 16. Grad Glina je financijski pomagao da se to obavi i kroz Proračun. Nema ništa protiv povjerenstva od pet članova, ali ne vidi zašto uvijek treba biti politike.

2. Mjesni odbori – tražio je pomoć od svih političkih stranaka i nije se odrekao činjenice da nije osobno uspio napraviti u pokušajima mrežu mjesnih odbora. Radno tijelo u kojem on ne sudjeluje pomoglo bi mu da se ta mreža ustroji.

G. Šantek:

- stambene zgrade - inicijativa je krenula od njega kada je na sastanak u Glinu doveo gđu. Anamariju Radić, ravnateljicu uprave u Ministarstvu regionalnog razvoja pri čemu je očekivao da će se to riješiti. Što se tiče povjerenstva, ne moraju biti članovi Gradskog vijeća, a predlaže da bude geodeta, pravnik i imovinsko-pravni stručnjak. Predlaže da gradonačelnik pošalje poziv političkim strankama koje će dati svoje ljude i da on sam odabere pet ljudi te predloži na Gradsko vijeće.

- mjesni odbori – došlo je vrijeme da se to napravi da se može jednostavnije funkcionirati.

G. Bakšić:

- predlaže, ako će povjerenstvo biti radno tijelo Gradskog vijeća da tada Povjerenstvo za izbor i imenovanja to napravi.

G. Šantek:

- ako gradonačelnik u roku 15 dana ne dostavi nikakav dopis Povjerenstvo za izbor i imenovanja će ga predložiti.

Gđa. Štingl-Vlašić konstatira da će Povjerenstvo za izbor i imenovanja u suradnji s gradonačelnikom predložiti navedena dva povjerenstva.

G. Prajdić:

- prije dvije godine odbijeno je prihvatiti Plan održavanja nerazvrstanih cesta jer nije bilo konkretnog uvida koje su to nerazvrstane ceste, u kolikoj dužini i kuda vode. Čita tekst iz zapisnika sa sjednice održane 13. rujna kada je prihvaćena odluka da se sklopi ugovor s Elektrocentrom Petek gdje je traženo da se odluka prihvati uz uvjet da se plan održavanja nerazvrstanih cesta prezentira Gradskom vijeću i da ga donese najkasnije na idućoj sjednici Gradskog vijeća. Odluka i ugovor s Petekom su nevažeći zbog čega moli gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika da odgovore da li je ugovor nevažeći obzirom na uvjetnu odluku. Ako je važeći, obzirom da je težak na dvije godine cca 5.000.000 kn, a mišljenje je mnogih građana s ruralnih područja da se ceste održavaju daleko lošije nego dok je održavao Komunalac.

G. Fabijanac, v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

- u odjelu se radi intenzivno na popisu nerazvrstanih cesta koji je u završnoj fazi. Prije par godina Gradskom vijeću je bio predložen popis nerazvrstanih cesta koji nije prihvaćen. Dobit će se popis nerazvrstanih cesta s duljinom i opisom da li se radi o makadamu ili asfaltu, a radit će se o cestama koje stanovnici koriste svakodnevno za prometovanje.

G. Prajdić:

- postavlja pitanje da li je odluka Gradskog vijeća koja je bila uvjetna ne donošenjem plana na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća zakonita ili je treba ukinuta ili ponovo dati na Gradsko vijeće na razmatranje?

G. Fabijanac:

- Izmjenama i dopunama Odluke o načinu povjeravanja komunalnih djelatnosti koje se financiraju iz gradskog Proračuna održavanje nerazvrstanih cesta povjerava se temeljem odredbi Zakona o javnoj nabavi. Postupak je proveden i sklopljen okvirni sporazum na dvije godine. Mjesečno se rade planovi u suradnji s izvođačem radova, nadzornim organom, Gradom Glina i sukladno raspoloživim sredstvima uvažavaju se prioriteti. Svi planovi su u gradskoj upravi i mogu se vidjeti.

G. Prajdić:

- zanima ga odluka Gradskog vijeća koja je bila uvjetna, a uvjet nije ispunjen, da li vrijedi ili ne vrijedi?

G. Bakšić:

- g. Davidović, uz poslove komunalnog redara radi i taj dio i pri kraju je. Ugovor s Petekom je ugovorna obveza koju je vrlo teško raskinuti što bi vjerojatno snosilo neke konzekvence prema Gradu Glini. Što se tiče održavanja postoji nadzor. U odnosu na sredstva ove jedinice na 320 ili 330 km 2.500.000 kn ili što je prije godinu dana bilo 1.800.000 kn, to je kap u moru. Može se samo lagano uređivati, a neke veće zahvate vrlo teško.

G. Ančić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. Divlje odlagalište gdje se dovoze lampioni – bivša stanica u Maji nalazi se cca 5 vagona lampiona.

2. Izgradnja vodovoda za Maju – do kuda se došlo s papirologijom i da li ima indicija kada bi se moglo početi graditi?

G. Fabijanac

1. Sanacija divljih odlagališta – ima dosta postupanja od inspekcije zaštite okoliša i tu je u tijeku postupanje inspekcije zaštite okoliša. Komunalni redar je obišao taj teren zajedno s inspekcijom i očekuje se konkretnije postupanje oko traženja počinitelja. Može se provjeriti i dati konkretniji odgovor.

G. Bakšić:

2. Izgradnja vodovoda Maja - maknut je iz plana Hrvatskih voda za 2014.g. Gradsko vijeće do 31.12. svoju zakonsku obvezu da se Komunalac razdvoji na tvrtku Vodovod d.o.o. je odbilo prijedlog te Odluke.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-Gradsko vijeće je odbilo Odluku jer nisu pripremljeni adekvatni dokumenti da Gradsko vijeće transparentno zna kako i što se odvaja od postojeće firme i što idu u osnivanja firme Vodovod. Nisu htjeli ući u to nepripremljeni, a bile su dvije godine da se to kvalitetno odradi.

G. Bakšić:

- miješaju se ingerencije Gradskog vijeća i uprave. Gradsko vijeće ima ingerenciju donošenja razdvajanja tvrtki što je trebalo napraviti, nakon toga se radi bilanca i ostalo. Prije pet godina Grad Glina je krenuo u postupak pripreme projektiranja vodovoda. U toku 2010. i 2011. napravljena je kompletna dokumentacija za taj projekt u tri odvojena dijela. Bili su u planovima Hrvatskih voda za financiranje u 2014.g., međutim dok nosioc poslova nije u Gradu Glini osnovan, svi planovi Hrvatskih voda to miču van. Sve je pripremljeno dok se odradi zakonska obveza.

G. Glušac postavlja dva pitanja:

1. Kolika je konkretna šteta napravljena iz razloga što od 31.12. do danas nije donesen Proračun?

2. Poslovna zona Željezare – ima informaciju da postoje gospodarski subjekti koji su zainteresirani za crvenu halu. Postavlja pitanje gradonačelniku koji je to gospodarski subjekt, s kakvim programom bi ušao u taj prostor i da li postoje kakvi konkretni prijedlozi za preuzimanje tog prostora?

G. Bakšić:

1. Nekoliko je razina štete od 31.12. do sada. Jedna se odnosi na ono što je bilo ugovoreno, a ne može se ili se nije ostvarilo, jedan je dio štete vezan uz ono što je bilo pripremljeno pa se nije moglo nominirati, treći dio štete je bio onaj koji je vezan uz odluku o osnivanju Vodovoda (vodovod Glina-Maja-Dragotina – cca 30.000.000 kn). 290.000 kn koštali su izbori iz Proračuna Grada Gline. B1 kolektor – izabran je izvođač s kojim se morao potpisati ugovor do 17.04.2014.g. zbog čega su eliminirana sredstva. Ugovor za izgradnju vodovoda Glina-G. i D. Selište – ne može se potpisati dok se ne riješi tvrtka Vodovod d.o.o. Štete su u dijelu obaveza prema udrugama koje su prošle i koje se ne mogu više izvršiti. 10. veljače pripremljen je projekt za Ministarstvo regionalnog razvoja koje je davalo sredstva za infrastrukturne objekte – nije se moglo prijaviti za ulicu Kralja Tomislava. Upitno je da li će se moći ostvariti ugovori za reciklažno dvorište u visini 3.800.000 kn , završetak dogradnje Dječjeg vrtića (Jaslice). Šteta koja će biti će se saznati u određeno vrijeme. Trenutno je šteta oko 20.000.000 kn.

Gđa. Štingl-Vlašić moli, kada se iznose tako veliki iznosi da budu konkretizirani i dokumentirani. Za slijedeću sjednicu moli pismeno pripremiti dokumentirano sa stanjem radi informiranja javnosti.

2. Crvena hala u Željezari – postoji zainteresiranost talijanske tvrtke za proizvodnju elemenata za dizalice i kranove gdje bi zaposlili oko 60 ljudi. Vezano za poslovne planove vlasnik tvrtke prezentirat će na radnom sastanku s gradonačelnikom i svim članovima Gradskog vijeća u 5. mjesecu.

G. Davidović:

- vezano za izjavu g. Grudenića da je u Komunalcu došao na radno mjesto g. Mihalića i da tamo pravi red, naglašava da to nije točno, a u Komunalac ode samo kada treba sklopiti kakav posao u interesu ljudi koji tamo rade. Da je u Komunalcu, radio bi isto kao što radi i osoba njegovog prezimena.

Gđa. Štingl-Vlašić opominje g. Davidovića da se ne može obraćati drugom vijećniku nego da može samo postaviti pitanje.

G. Davidović:

- postavlja pitanje gđi. Štingl-Vlašić zašto si je dozvolio takvo nešto g. Grudenić?

Gđa. Štingl-Vlašić:

-smatra da je pitanje postavljeno konkretno i postavljeno je gradonačelniku. Opominje g. Davidovića da ne komentira s mjesta. Poziva ga da, ako želi, postavi pitanje.

U 18.15 h g. Bakšić moli stanku od 10 minuta.

U 18.30 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Ad. 1.

G. Glušac u ime Kluba vijećnika SDP-HSLS konstatira da neće usvojiti zapisnik iz principijelnih razloga zbog točke 4. nadopune dnevnog reda sjednice zbog načina na koji je prijedlog podnesen.

Gđa. Štingl-Vlašić pojašnjava da se glasuje da li je zapisnik tehnički valjan i korektan tj. da li je sve upisano u zapisniku što je bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Zapisnik se daje na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“.

Ad. 2.

Gđa. Filipović, v.d. pročelnika UO za financije i proračun pojašnjava Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2013.g. Oprihodovano je 22,75 miliona kuna. Rashodi su izvršeni u iznosu 23.237.346,87 kn. Na kraju godine ostala su raspoloživa sredstva u iznosu 5,231 milion kn koji se prenosi u 2014.g.

G. Žinić u ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS iznosi određene primjedbe. Vidljivo je da je prihod u odnosu na planirano izvršen u 95,32%, a izvršenje proračuna 69,81% u odnosu na plan. Zabrinjavajuće je da je u onom dijelu gdje bi i trebao Proračun biti razvojan, a to je izvršenje razvojnih programa gdje je u izvornom planu bilo planirano cca 20.000.000 kn, u rebalansu 14,3 miliona, a izvršenje svega 7 miliona kuna što ne vodi onome čemu svi teže. Samo u jednoj stavci indeks se povećava na gotovo 200%- usluga za promidžbu i informiranje-248.000 kn. Koje su to usluge? Za sve rashode postoje detaljna obrazloženja jedino na poziciji ostale kulturne djelatnosti koje su planirane u iznosu 210.000 kn, izvršenje 196.000 kn ne može se otkriti što je. Gotovo za svaku udrugu ima obrazloženje osim za poziciju –aktivnost potrebe u športu izvorni plan je 500.000 kn koliko je i izvršenje nema obrazloženja. Iz navedenih razloga Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS ne prihvaća Godišnji izvještaj obračuna za 2013.g.

Gđa. Štingl-Vlašić konstatira izlazak jednog vijećnika. Nazočno 16 članova Vijeća.

G. Bakšić pojašnjava:

- više puta je naglašavano da ima jedna aktivnost koja se vodi kao kreditno zaduženje koja u prihodovnoj strani opterećuje Proračun – B1 kolektor. Smatra da je obrazloženje Godišnjeg Izvještaja dosta dobro. Prihodi po pitanju nekih projekata koji su se dešavali bi promjenama zakona bili puno veći da nije došlo do promjene unutar rada nekih ministarstava. 4.500.000 kn je Ministarstvo prebacilo direktno izvođaču za izgradnju sportske dvorane, Hrvatske vode su za sve projekte koji su rađeni preko komunalne tvrtke išli direktno u smjeru komunalne tvrtke. Kad bi se na isti način ponašalo kao prije par godina prihodi koji su se dešavali u Gradu bili još cca 6-7 miliona kuna veći. Usluge promidžbe i informiranja - objava natječaja i službenih dokumenata u tisku, objava svih službenih akata, oglasa javne nabave, oglasa za izbore, snimanje sjednica Vijeća i događaja za Dan grada. U dijelu Zajednice sportova gdje se govori o 500.000 kn – oko 50.000 kn je za razvoj sporta što se daje Osnovnoj školi. Sama Zajednica barata s 450.000 kn svojih sredstava. Od toga pola ide na nogometni klub „Banovac“. Ostalo se dijeli na sve ostale klubove. Nije odrađeno par projekta vezanih uz geotermalne izvore i uličnu rasvjetu.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2013.g. daje se na glasovanje te odbacuje s 9 glasova „PROTIV“ i 7 glasova „ZA“.

Ad. 3.

Gđa. Filipović pojašnjava Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2013.g.

G. Žinić:

- gotovo svi proračunski korisnici su specificirani osim Zajednice športskih udruga gdje je ukupna cifra 500.000 kn. Nemaju ništa protiv sredstava za Banovac cca 250.000 kn koji je bitan za Glinu jer se zna koliko košta i da ta sredstva vjerojatno nisu ni dostatna. Iz tih razloga nisu zadovoljni jer ostali iznos, dio je namijenjen za Osnovnu školu Glina, ostatak se troši nenamjenski odnosno za športske klubovi koji imaju jednog ili dva člana. Iz tih razloga ne mogu prihvatiti i ne prihvaćaju niti ovaj Program.

G. Bakšić:

- nije ulazio u to da od Zajednice športova traži specifikaciju za svaku lipu za svaki klub. U okviru Proračuna svi su imali mogućnost da odrade onako kako je to bilo u nekim osnovnim planovima koje su imali tijekom godine. Nije problem da traži jednako za sve od svih zajednica da dostave pojedinačno podatke (Zajednica sportova i Vatrogasna zajednica) i da se specificira po društvima.

G. Žinić:

- smatra da nije transparentno i da se ne mogu uspoređivati Vatrogasna zajednica i Zajednica športskih udruga. Preko 200.000 kn je utrošeno na možda 50-ak ili 100-tinjak osoba, a imaju tekuće donacije udrugama koje iznose 99.000 kn, 20 udruga koje ukupno imaju gotovo 2000 članova i dobiju 100.000 kn. Nije transparentno da 5 ljudi dobije pet puta više novca nego udruga koja ima gotovo 100 članova.

G. Davidović:

- iznenađen je odbijanjem ovog Izvješća pogotovo kada je kao razlog navedena Zajednica športskih udruga. Nije točno da u udruzi postoje članice koje imaju jednog ili dva člana. Koja je to udruga? Jedna od najkvalitetnijih Zajednica u Sisačko-moslavačkoj županiji je glinska po svom radu, amaterizmu i po tome da ljudi rade bez ijedne lipe.

G. Žinić:

- za klub Banovac i ostale klubove u Gradu Glini podržavaju i treba ih financirati još više ali neće dozvoliti da se i jedna kuna troši netransparentno. Podržavaju i dignuti će ako treba još više novaca i za Banovac, košarkaški, rukometni, odbojkaški i za sve klubove, ali neće dozvoliti da jedna ekipa troši novac gotovo 100.000 kn. Traži za slijedeću sjednicu pisani odgovor točno kako je specificirano koliko je koja udruga dobila, koliko su materijalni troškovi za Zajednicu.

G. Davidović:

- želi da se kaže od strane g. Žinića kojih je to 100.000 kn i tko te novce netransparentno troši sada na Gradskom vijeću, imenom, prezimenom i udrugom.

G. Žinić:

- traži za slijedeću sjednicu izvješće koliko je novaca potrošeno za koji klub, koliko je utrošeno za Zajednicu športskih udruga.

G. Davidović:

- kao Zajednica će u lipu napraviti izvješće i kao gradski vijećnik traži da se u lipu Zajednica vatrogasna očituje po svojim članicama u što su sredstva potrošena.

Gđa. Štingl-Vlašić:

- slaže se da se dobije konkretan uvid o čemu se radi po pozicijama. Raščlaniti i za Zajednicu športova i Vatrogasnu zajednicu da se vidi kome što ide.

G. Bakšić:

- pokušat će pripremiti za slijedeću sjednicu traženje za sve zajednice (sportova, Vatrogasnu zajednicu), a žešće će se kontrolirati i Crveni križ i svi ostali.

G. Prajdić:

- uvid u raspodjelu sredstava Vatrogasne zajednice je vrlo transparentan. Gradonačelnik je uvijek pozivan na Predsjedništvo i još u 1. mjesecu predali su izvješće reviziji, Fini i Gradu Glini na reviziju. G. Davidović je bio pozvan na Skupštinu gdje je mogao biti upoznat o troškovima Vatrogasne zajednice ali se nije odazvao.

G. Bakšić:

- g. Davidović nije mogao biti na Skupštini Vatrogasne zajednice jer je bio na sastanku za izradu monografije NK Banovac.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2013.g. daje se na glasovanje i odbacuje s 9 glasova „PROTIV“ i 7 glasova „ZA“.

Ad. 4.

Gđa. Filipović pojašnjava Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2014.g. s projekcijama za 2015. i 2016.g. Proračun je realan, a utvrđen je u iznosu 41.183.951 kn.

G. Bakšić:

- Proračun je rađen na bazi potpisanih prijašnjih ugovora koji su u tijeku izvođenja. Niz je stvari ugrađeno u Proračun, al i nema saznanja da li će se prihvatiti ili ne.

G. Žinić:

- u ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS predlaže usmene amandmane.

Gđa. Štingl-Vlašić daje prijedlog o podnošenju usmenih amandmana na sjednici na glasovanje.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog se usvaja s 9 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“.

G. Žinić:

- skreće pozornost na prihodovnu stranu gdje se govori o zaduženjima. Projekt kolektor B1 se mogao i na drugi način isfinancirati i nije bilo potrebno zaduženje. Predlaže amandmane:

1. u prijedlog Proračuna u II posebnom dijelu dodaje se u Aktivnost A160501 Troškovi stanovanja iznos za program za starije od 80.000,00 kn
2. u prijedlog Proračuna u II posebnom dijelu dodaje se u Aktivnost A110103 Mjesni odbori iznos za rad mjesnih odbora u iznosu od 50.000,00 kn
3. u prijedlog Proračuna u II posebnom dijelu dodaje se u Program P1014 Promicanje kulture novi 9. projekt K260309 Sanacija društvenog doma u D. Viduševcu u iznosu od 50.000,00 kn
4. u prijedlog Proračuna u II posebnom dijelu dodaje se aktivnost Uređenje i uklanjanje ruševina u naselju Gline iznos od 50.000,00 kn
5. u prijedlogu Proračuna u II posebnom dijelu, u članku 3. Razdjel 001 Stručna služba Grada Gline, program 1012, kulturna rekreacijska i religijska djelatnost dodaje se nova aktivnost „Glina u Domovinskom ratu 1990-1995.“ u iznosu od 40.000,00 kn
6. u prijedlogu Proračuna u II posebnom dijelu mijenja se Aktivnost A160602 Vatrogasna zajednica Glina na način da se iznos od 400.000,00 kn mijenja u iznos od 500.000,00 kn, a smanjuje se Aktivnost A160303 Potrebe u športu za 100.000,00 kn. Smanjuje se Aktivnost A110102 Provedba izbora gdje se govori o ukupnom iznosu 292.000,00 na 232.000,00 kn; Aktivnost A160302 Ostale kulturne djelatnosti smanjuje se sa 280.000,00 kn za 200.000,00 kn; Aktivnost A161001 Povećani zdravstveni standard smanjuje se sa 150.000,00 kn na 80.000,00 kn; Aktivnost A160501 Troškovi stanovanja smanjuje se sa 600.000,00 kn na 520.000,00 kn; Aktivnost A160502 Ostale pomoći za socijalnu zaštitu povećava se sa 230.000,00 kn na 355.000,00 kn; Aktivnost A160801 Manjinska samouprava u Vijeću srpske nacionalne manjine Grada Gline smanjuje se s 90.000,00 kn na 50.000,00 kn; Projekt K250303 Rekonstrukcija gradske tržnice smanjuje se sa 100.000,00 kn na 70.000,00 kn.

Ovim smanjenjima odnosno povećanjima dolazi se do 460.000,00 kn koji su potrebni za ove amandmane.

G. Bakšić:

- iznos od 460.000,00 kn je cca 1,5% razlike koje se trebaju napraviti izmjene. Sve navedeno se moglo dogovoriti 4-5 dana ranije. Iznosi primjedbu što su amandmani izneseni usmeno, a nisu podijeljeni vijećnicima koji o njima trebaju glasati kao i gradonačelniku što smatra neozbiljnim. Potrebno je napraviti pauzu da se amandmani razmotre. Ako je amandman prihvaćen i donesen na nezakonit način neće biti odgovorno Vijeće nego on kao gradonačelnik. Predlaže stanku od dva sata.

Gđa. Filipović:

-ono što je do sada izvršeno sastavni je dio Proračuna i ne može se ta pozicija smanjiti. Pozicija za izbore je izvršena s 290.000,00 kn. Mora se predložiti neka druga pozicija.

G. Stojić, zamjenik gradonačelnika:

- prijedlog smanjenja sredstava za Vijeće srpske nacionalne manjine s 90.000,00 kn na 50.000,00 kn – olako se to napravilo jer je važnost Vijeća značajno kroz osobu koja tamo radi pravne usluge ne samo za srpsku nacionalnu manjinu nego za sve stranke koje dolaze od Karlovca do Siska. Za teže slučajeve dolazi i pravnik i na korist je svim građanima. Vijeće broji 15 članova i najmanje jednom mjesečno održavaju sastanke i imaju pravu na dnevnice i putne troškove čega su se odrekli za dobrobit Vijeća.

U 20.00 h gđa. Štingl-Vlašić predlaže stanku od 30 minuta.

U 21.00 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Bakšić:

- prijedlozi za izmjenu Proračuna trebaju biti u pismenom obliku barem dva dana kako bi stručne službe mogle vidjeti da li su amandmani prihvatljivi pa da se dobije još jedan dan da se promjeni. Treba razmisliti da li je amandman na zakonski način podnesen. Moli očitovanje g. Žinića da li će se o amandmanima glasati pojedinačno ili odjednom za sve te da se ubuduće amandmani dostavljaju u pisanom obliku i svim vijećnicima.

G. Žinić:

- smatra da ovdje nema nagađanja i da je Poslovníkom definirano kako se radi. Ispoštivana je sva zakonska regulativa. Prihvaćaju primjedbu gđe. Filipović da su troškovi za izbore iznosili 290.000,00 kn.

G. Glušac:

- procedura je poznata i jednostavna.

G. Bakšić pojašnjava amandmane:

1) povećanje za 80.000,00 kn u Aktivnost A160502 – prihvaća. Vidjet će se koliko će se sjednica održati. Postoji mogućnost ako bude povećan broj sredstava da će faliti dio prihoda o čemu će se u rebalansu moći raspraviti.

2) za rad mjesnih odbora osiguravaju se sredstva od 50.000,00 kn u Aktivnost A110103 – ne prihvaća. Mjesni odobri se ne mogu financirati s ove pozicije jer nema mogućeg troška mjesnih odbora i treba ići s neke druge pozicije. Prijedlog je nezakonit.

3) novi 9. projekt sanacija društvenog doma u D. Viduševcu u iznosu 50.000,00 kn – ne prihvaća. Čestice na kojima se nalazi dom u D. Viduševcu nisu u vlasništvu Grada Gline. Prijedlog je nezakonit.

4) uređenje i uklanjanje ruševina u naselju Glina u Aktivnost koja nema broja u iznosu 100.000,00 kn – ne prihvaća. Amandman nije na kvalitetan način predložen jer bi sebe doveo u poziciju da izvršavanjem Proračuna radi nezakonite radnje.

5) nova Aktivnost „Glina u Domovinskom ratu 1990.-1995.“ u iznosu 40.000,00 kn – ne prihvaća. Program 1012 Kulturna rekreacijska i religijska djelatnost je program razvoja sporta i rekreacije. Nema ništa protiv toga da se ova Aktivnost odradi ali ovako napravljen amandman ne može prihvatiti.

6) povećanje iznosa od 400.000,00 kn za Vatrogasnu zajednicu na iznos od 500.000,00 kn, a smanjenjem iznosa od 100.000,00 kn s Aktivnosti Potrebe u sportu – prihvaća amandman jer je napravljen na zakonit način. Predlaže amandman gdje se sa Aktivnosti A160309 projekt Zajedno za bolje umanju iznos od 100.000,00 kn i prebaci na Aktivnost A160303 Potrebe u sportu.

G. Žinić:

- osim amandmana gdje nije dana točna brojčana oznaka uklanjanje ruševina i sanacija na privatnim objektima u Gradu Glini smatraju da su amandmani dobro sročeni. Stručne službe mogu ugraditi brojčane oznake. Druga stvar je što gradonačelnik ne može prihvatiti određene amandmane jer bi time kršio zakon zbog nezakonitog trošenja sredstava – za amandmane za uređenje i uklanjanje ruševina i sanaciju društvenog doma u D. Viduševcu. Za uređenje i uklanjanje ruševina mislilo se na izradu elaborata za otklanjanje nedostataka koji predstavljaju opasnost za građane Grada Gline. Za izgradnju doma u D. Viduševcu ne radi se o prekršaju ako se radi o pripreмноj dokumentaciji. Što se tiče mjesnih odbora predlagač želi pripremiti izbori za mjesne odbore. Ukoliko se amandmani ne prihvaćaju predlaže da se sjednica prekine, odgodi za osam dana za slijedeću srijedu da se amandmani ugrade. Nije siguran da predlagatelj može na ovakav način davati amandmane kao što je gradonačelnik rekao jer tu vjerojatno u Proračunu postoji čitav niz rupa jer su spominjani neki projekti da će se možda ostvariti, možda neće.

G. Bakšić:

- savjetuje da se tako ne radi da ne dođe do situacije u kojoj se traži prekid sjednice jer da su dobiveni prije dva dana amandmani bi se usuglasili i ne bi imali novu sjednicu. Projekt „Zajedno za bolje“ – Zaklada za civilno društvo ukida projekt. Grad je osigurao sredstva od 100.000,00 kn koja neće biti izvršena. U ovom trenutku ima niz projekata koji su potpisani ugovori, niz projekata kojima su potpisani ugovori, a prošli su rokovi za njihovo izvršenje kao što je i ovaj projekt. Postoji mogućnost da će se tijekom ove godine skinuti određeni broj projekata i pojaviti nova slobodna sredstva. Ne može prihvatiti amandman koji će mu kao jedinom odgovornom stvoriti problem.

G. Glušac:

- smatra da se za prijedloge amandmana može naći prostora u Proračunu da se ugrade. Klub SDP-HSLS smatra i prihvaća prijedlog g. Žinića da se sjednica prekine i nastavi za tjedan dana te da se prije održavanja nove sjednice amandmani razmotre, uklone tehnički nedostaci da se ne bi mogli ugraditi.

Gđa. Štingl-Vlašić prekida sjednicu te zakazuje nastavak sjednice u srijedu u 16.00 h.

Sjednica dovršena u 21.35 h.

07. svibnja 2014.g. s početkom u 16.00 h nastavlja se 2. sjednica Gradskog vijeća.

Gđa. Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu. Proziva članove Gradskog vijeća te konstatira da je od 16 članova Gradskog vijeća nazočno 15 članova (Ivo Žinić-nije nazočan).

G. Šantek moli stanku od 30 minuta u ime Kluba HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS kako bi razmotrili materijale dobivene na sjednici.

Gđa. Štingl-Vlašić određuje stanku do 16.30 h.

U 16.46 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Na sjednicu je došao član Vijeća Ivo Žinić. Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

G. Bakšić:

- ako se traži pauza ne treba zbog toga što se nekoga čeka. Predsjednica Gradskog vijeća navedene materijale je dobila jučer. Prijedlozi amandmana su uokvireni i u zakonskoj formi.

Jučer je predsjednici Gradskog vijeća dostavljeno 9 amandmana kao prijedlog kojim bi bili zadovoljeni svi. Amandmani su svi prihvaćeni, a predlagač se mora složiti s dijelom kako su usaglašeni.

G. Žinić:

- ispričava se zbog kašnjenja na sjednicu. Podržava prijedloge amandmana ali način na koji je to napravljeno nije u skladu s onim što su kao Klub vijećnika htjeli kroz amandmane ostvariti. Gradonačelnik se treba izjasniti na koji način se došlo do tih sredstava jer ispada da se u svaku poziciju može dirnuti i iz nje izvaditi određeni iznos.

G. Bakšić:

- obzirom da se zbog toga što nije bilo proračuna nije uspio izvršiti projekt Zajedno za bolje gdje su propala sredstva Zaklade, učešće Grada Gline od 149.333,00 kn su višak sredstava i tu se radio od 150.000,00 kn. Kod aktivnosti gdje je vidljiv amandman 2. traženo je smanjenje pomoći samoj Županiji sa 150.000,00 kn na 80.000,00 kn i tu je prostor od 70.000,00 kn. Kod amandmana 1. mijenjala se pozicija jedna za drugu (80.000,00 kn). Iz dijela intelektualnih usluga vjerojatno se neće uspjeti odraditi sve planirano i tu su maknuta ostala sredstva.

G. Žinić:

- pitanje se odnosi na projekt Zajedno za bolje gdje se pronašlo 149.000 kn . Kod izvora financiranja vide se pomoći 149.333,00 kn i donacija 211.731,00 kn. Ne vidi se da su to sredstva iz gradskog Proračuna nego pomoći. Koje su to pomoći i donacije? Ima podatak da je taj projekt vrijedan 259.968,00 kn. Gradonačelnik je izjavio da je to šteta nastala zbog ne donošenja Proračuna za 2014.g. Moli gradonačelnika da to potvrdi i kaže da li to spada u ukupnu štetu o kojoj se govorilo prošle srijede i ako je to tako želi da uđe u traženu analizu.

G. Bakšić:

- projekt Zajedno za bolje je projekt za kojeg je ugovor potpisan prošle godine i trebao je biti završen do 30.06.2014.g. kada je trebalo odraditi poslove koji su ovisni o Proračunu Grada Gline za 2014.g. i to nije odradeno. Ima još sedam projekata za koje su već probijeni rokovi i Zaklada za razvoj civilnog društva nije htjela produžiti rok nego je tražila obustavu projekta. Radi se o sredstvima iz poreza na dobit koji su prihod Grada Gline, ali formalno kao pomoć i kao pomoć se moraju knjižiti.

G. Žinić:

- ima zapisnik sa sjednice Odbora Nacionalne zaklade za razvoj civilnog društva koja govori suprotno od onog što je gradonačelnik iznesao da nisu izvršene obveze Grada Gline koje je imao po tom projektu i da se zbog toga ne financira dalje. Gradonačelnik je to znao kod kreiranja Proračuna i nije dobro da je projekt stavljen, a znalo se da se neće financirati. Zbog toga je tražio da se gradonačelnik izjasni da li to spada u štetu zbog izbora što nije točno. Nisu dostavljena izvješća koja su trebala biti dostavljena tijekom 2013.g. Smatra neozbiljnim da se u Proračun stavi takav projekt za kojeg se zna da neće biti realiziran. Vjerojatno takvih projekata ili takvih pozicija u Proračunu ima još.

G. Bakšić:

- postavlja pitanje da li imaju dopis Fonda koji na njegov zahtjev produžuje taj projekt do 30.06.2014.g.? Tražio je od predlagatelja amandmana da se izjasni da li ih prihvaća ili ne što u odgovoru nije shvatio.

G. Žinić:

- kao Klub vijećnika nisu zadovoljni s preraspodjelom sredstava. U svemu prihvaća amandmane osim u dijelu gdje se sredstava s ovog projekta dijele dalje i vraćaju na pozicije koje je ovdje rečeno. Amandman 7. koji je gradonačelnik predložio da se s pozicije projekta Zajedno za bolje stavi na aktivnost potrebe u športu i namakne 100.000,00 kn. Isto tako ne prihvaćaju da se iz tog projekta namaknu sredstva od 40.000,00 kn za manjinsku samoupravu za financiranje Vijeća srpske nacionalne manjine. Sredstva su namijenjena za promicanje kulture srpske nacionalne manjine, međutim g. Stojić je rekao zašto se ta sredstva koriste.

Sredstva se ne koriste za ono za što su predviđena zbog čega nisu zadovoljni da se na takav način ova sredstva troše. Iz navedenih razloga ne prihvataju dva gradonačelnikova amandmana.

G. Glušac:

- gradonačelnik je predložio još dva amandmana i o tome se mora glasati.

G. Bakšić:

- kod Zajednice športskih udruga rečeno je od strane g. Žinića da se netransparentno troši oko 100.000,00 kn s računa Zajednice. Smatra da javnost, a niti svi gradski vijećnici ne znaju što se sve financira iz Zajednice sportskih udruga (iznosi podatke). Ne vidi gdje je 100.000,00 kn netransparentno potrošenih sredstava i gdje bi se još trebalo maknuti sredstava.

G. Žinić:

- poštuje da su navedena sredstva potrebna ističući da ima nekih stavki gdje sumnjaju jer ne mogu neke udruge odnosno klubovi koji imaju tri-četiri člana biti jednako financirane kao i sportsko društvo, NK Banovac koji ima 100-tinjak sportaša, košarkaški ili odbojkaški klub. Prihvataju sve kao argument da su ta sredstva potrebna i za Dan grada i sve ostalo. Amandman kao takav prihvaćaju. Gradsko vijeće neće ništa napraviti što je kontra zakona ali neće niti dozvoliti da se u Proračunu nalazi ijedna pozicija koja nije transparentna i dovoljno jasna. Na takav način žele raditi i dati gradonačelniku do znanja da nije jedina vlast te da će kao Gradsko vijeće ukazivati gradonačelniku i građanima što smatraju da nije dobro. Nije dobro da se u Proračunu pojavi pozicija koja je apsurdna tj. projekt koji je ukinut. Sumnja da tih projekata ima još koji nisu uopće trebali biti u Proračunu.

G. Tonković:

- skreće pozornost i nezadovoljstvo s 40.000,00 kn koji su namaknuti Srpskom narodnom vijeću. Predlaže usmeni amandman da se tih 40.000,00 kn prebaci udrugama proisteklim iz Domovinskog rata i koristiti se za kulturna događanja. Izjavljuje, obraćajući se g. Đuri Stojiću, da ima sumnju za što su oni ta sredstva često koristili (za promjenu naziva Hrvatskog doma, povrat sedam heroja u park) što smatra da to ne bi trebalo financirati.

G. Glušac:

- uvažava gradonačelnika i članove koji su dobili većinu povjerenja građana ističući da bi trebalo početi uvažavati i jedni druge i početi raditi i razmišljati na drugačiji način te se početi dogovarati i tražiti konsenzus oko određenih stvari kako bi radili na dobrobit grada. Nije bitno iz koje je tko političke opcije ako radi za dobrobit grada, ako će donijeti donaciju za ovaj grad ili izlobirati neke novce za grad. Smatra da početak nije dobar te da treba mijenjati odnos i otvoreno razgovarati. Moli sve da budu odgovorni prema građanima Grada Gline. Ako ima propusta i primjedbi u trošenju novaca to je stvar kontrole.

G. Stojić:

- pita se zbog čega Klub HDZ-HSP inzistira baš na tih 40.000,00 kn tim više što Vijeće od 2005.g. kada je osnovano za mandata Marka Sremića je imalo izdašnu pomoć i razumijevanje i koristilo je godišnji proračun u iznosu 100.000,00 kn. G. Tonković i vijećnici koja ovdje sjede i tada su sjedili i nisu imali ništa protiv toga i išlo je do sada. Vijeće je poduzelo neke akcije koje nikada nisu krili. Žele da se Hrvatskom domu vrati izvorno ime Spomen dom zbog svega što se na tom mjestu odigralo.

Gđa. Vrga:

-nada se da je g. Tonković provjerio u Financijskoj službi na koji način se koriste i troše sredstva Vijeća srpske nacionalne manjine.

G. Tonković:

- nema ništa protiv kulture, ali omalovažavaju neke institucije. Na plakatu je bio Hrvatski dom pod navodnicima. Profesor koji ovdje sjedi je tumačio da je to u redu što znači da je omalovažavanje. Često su ta sredstva krivo trošili. Nije točno da je uvijek bio za njih da dobivaju 90.000,00 kn, nije točno jer se svađao i dok su podržavali koaliciju u kojoj je bio s

gradonačelnikom. Jedini se na prošlom Proračunu bunio protiv 90.000,00 kn i nitko ga nije podržao. Izjavljuje, obraćajući se gđi. Vrgi, da ne misli da se planski troše sredstva. Što se tiče pravne pomoći, u Crvenom križu pravnik dolazi svaki tjedan i daje pravnu pomoć. Kroz ovih 40.000,00 kn može se zaposliti jedan razvojačeni branitelj u udrugama da radi pravne poslove i za Srbe i za Hrvate.

G. Bjelajac:

- član je Srpskog narodnog vijeća i prati kako se ta sredstva troše. Smatra da ima zablude i nepoznavanja točnih podataka te da je ta svota vrlo mala i nedostatna za provođenje određenih ostvarivanja koje bi Srpsko narodno vijeće trebalo voditi za tu naciju koja je dio ovog društva. Smatra ovu državu svojom majku i da se ostvari na kulturnom, znanstvenom i na drugim nivoima. Diskusija u o nazivu Hrvatskog doma je apsurdna. To je povijest rekla. Misli da tih 40.000,00 kn treba dati i da je gradonačelnik u pravu kada je namaknuo ta sredstva jer je potrebno za kulturna dešavanja za taj narod koji je u mraku.

G. Šantek:

- slaže se s vijećnikom Bjelajcem u nekim stvarima da treba raditi za dobrobit Grada Gline. Da li je u jednom selu mrak, a u drugom nije je ono što na Gradskom vijeću treba donijeti odluke, a donijet će se ako se bude poštivalo ono što je rečeno na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća. Nema smisla voditi daljnju raspravu zbog čega apelira na predsjednicu da se krene na točku dnevnog reda. Problemi će se riješiti na način da se osnuju mjesni odbori pa će se pojedini dijelovi moći kvalitetnije pripremiti što se tiče trošenja novaca, održavanja živica, cesta i svega ostalog. Ako se usporedi s Proračunom s nekim drugim stavkama onda je to velik iznos.

Gđa. Vrga:

-što se tiče plakata nije sigurna da je stajalo u zaglavlju Vijeće srpske nacionalne manjine o kojem govori g. Tonković. Rečeno je da bi s tih 40.000,00 koji se skidaju Vijeću srpske nacionalne mogli zaposliti jednog branitelja, upravo tim sredstvima dijelom se financira zaposlena djelatnica koja radi u uredu Vijeća srpske nacionalne manjine. Skoro trećina Srba živi na području Grada Gline – kolika je zaposlenost u gradskim vlastima i dalje? Treba ukinuti i tog jednog zaposlenog.

G. Davidović:

- suradnje neće biti ukoliko bude vijećnika poput g. Tonkovića koji ga je opet prozvao jer je spomenuo profesora. U Knjižnici je hrvatski pravopis i neka pogleda kada se nazivlje ustanova piše u navodnicima, kada bez navodnika.

G. Žinić:

- uvažava sve što je izrečeno na početku s g. Franjom Glušcem naglašavajući da se ne mogu ovdje držati moralne prodike. Moli da se govori o onom o čemu se raspravlja. Obraća se na izjavu gđe. Vrge ističući da je upravo iz tih razloga sporno financiranje jer u obrazloženju Proračun piše za što su ta sredstva planirana (čita). Slaže se da je situacija u Glini složena i da malo ljudi radi, ne samo srpske nacionalnosti nego i Hrvata. Svi bi mogli zaposliti u bilo kojoj udruzi ili organizaciji osobu da prima tu plaću. Sredstva su namijenjena za nešto drugo. Treba trošiti sredstva za dobrobit naših građana. Predlaže još jedan amandman – da se promjeni naziv Razvojne agencije u naziv Agencija za razvoj Grada Gline.

Gđa. Vrga:

-sve što je pročitano u programu je istina. Postoji zakonska obaveza da vijećnici Vijeća srpske nacionalne manjine imaju svoju naknadu koje su se odrekli u ime toga da je zaposlena jedna osoba koja drži taj Ured otvoren i koordinira svim onim što je g. Žinić pročitao.

G. Tonković:

- pojašnjava da Hrvatski dom ide pod navodnike pod uvjetom da se zove Hrvatski dom Đure Stojića onda Đuro Stojić ide pod navodnike.

Gđa. Štingl-Vlašić izriče opomenu g. Davidoviću jer se obraća Gradskom vijeću s mjesta.

G. Stojić:

- poziva da se ova rasprava prekine jer ne vodi ničemu nego da se vrati onome zbog čega su se danas sastali.

Gđa. Štingl-Vlašić poziva gradonačelnika da se izjasni o predloženim amandmanima.

G. Bakšić:

- moli da se amandmani predoče na zakonit način (prihod, rashod i iz kojih sredstava).

G. Žinić:

- predlaže amandman da se samo promjeni naziv – pozicija Razvojna agencija Glina koja se mijenja u Agenciju za razvoj Grada Gline. Amandman koji je g. Tonković predložio je 40.000,00 kn koji su prebačeni s projekta zajednice da se prebace na poziciju udrugama proisteklim iz Domovinskog rata

U 18.00 h g. Bakšić traži stanku od 10 minuta.

U 18.15 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Bakšić:

1) amandman – promjena naziva Razvojna agencija u Agencija za razvoj Grada Gline – moli predlagača objašnjenje

G. Žinić:

- predlaže da, budući je Razvojna agencija Glina ugašena i treba osnovati novu agenciju, ima i novo ime

G. Bakšić:

1) amandman – promjena naziva Razvojna agencija u Agencija za razvoj Grada Gline – prihvaća

2) amandman – skinuti 40.000,00 kn s pozicije Srpskog nacionalnog vijeća i da se prebace udrugama iz Domovinskog rata – dugi niz godina svota za Srpsko narodno vijeće je gotovo ista. Zadnje tri godine je spuštena za 10%. Čita iz zapisnika sa sjednice od 12.12.2008. kada je bila vlast HDZ i sjedili ljudi koji sada isto sjede ovdje, a kada je bio prijedlog Proračuna za Srpsko nacionalno vijeće 100.000,00 kn i kada ga je ta koalicija prihvatila. Sredstva za udruge iz Domovinskog rata su slična kao što su bila uz to što su preko nekih drugih izvora ta sredstva povećavali. Procjenjuje da bi sredstva trebala ostati ista zbog čega ne prihvaća amandman.

G. Šantek:

- HDZ je 2008.g. pokazao da ima novaca za sve što nema veze s današnjom situacijom kada nema novaca.

G. Bakšić:

- ovo je samo plan koji se može izmijeniti. Što se tiče brige za SNV ističe da su je pokazali te da ga čudi što ovako reaguju jer u pregovorima sa Srpskim nacionalnim vijećem, Srpskom demokratskom strankom su dali prostore gdje je bila HVIDR-a, Udruga roditelja, izbacili ih van i stavili SNV i SDSS tamo. Moli da ne budu licemjerni -kada im Srbi trebaju, kad im Srbi ne trebaju. U ovom trenutku nema potrebe za smanjivanjem sredstava SNV. Udruge iz Domovinskog rata su uvijek bile zadovoljne, dobivale su puno sredstva i ako trebaju dopunska sredstva nikada to neće odbiti i zbog toga taj amandman ne prihvaća.

Gđa. Vrga:

-ako će 40.000,00 kn spasiti i pomoći poboljšati socijalnu sliku u Glini odreći će se svih 90.000,00 kn.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Gđa. Štingl-Vlašić daje na glasovanje amandman da se Vijeću srpske nacionalne manjine smanje sredstva u iznosu od 40.000,00 kn i prebace na poziciju udruga iz Domovinskog rata koji se usvaja s 9 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“.

U 18.30 h g. Bakšić moli stanku od 10 minuta.

U 18.40 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Bakšić:

- moli da se glasa o Proračunu jer mu je predlagač Srpsko nacionalno vijeće predložilo da, ako je 40.000,00 kn stvar koja je bitna za razvoj ovog grada, koristi i štiti Proračun, da ne dovodi ovaj grad u krizu, da se odriču svote od 40.000,00 kn.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2014.g. s projekcijama za 2015. i 2016.g. s amandmanima daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 5.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014.g. u ukupnom iznosu 5.008.330,00 kn.

G. Žinić:

- u ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS predlaže slijedeće izmjene u glavi III Održavanje nerazvrstanih cesta na kraju dodati tekst: „Za tekuće i kvalitetno održavanje nerazvrstanih cesta potrebno je:

1. Izraditi detaljan popis svih nerazvrstanih cesta na području Grada Gline
2. Izraditi preglednu kartu svih nerazvrstanih cesta na području Grada Gline
3. Ovom Gradskom vijeću pripremiti odluku o održavanju cesta za 2014.g.

Gore navedeno je potrebno izraditi u roku od 30 dana od dana stupanja ovog Programa na snagu.“

U 18.45 h gđa. Štingl-Vlašić predlaže stanku od 5 minuta.

U 18.55 Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Fabijanac:

- člankom 28. stavkom 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu određeno je što se Programom održavanja komunalne infrastrukture obvezno utvrđuje. Što se tiče izrade detaljnog popisa svih nerazvrstanih cesta intenzivno se radi i prema gruboj procjeni ima preko 330 km nerazvrstanih cesta. Popis će sukladno mogućnostima obuhvatiti sve nerazvrstane ceste koje se koriste za prometovanje na području Grada Gline. S njim će biti povezana i karta nerazvrstanih cesta. Odluka o održavanju cesta za 2014.g. – u pripremi je prijedlog Odluke kojom će se regulirati održavanje, izgradnja i rekonstrukcija nerazvrstanih cesta na području Grada Gline. Ovo što se traži da se ugradi u ovaj Program prema odredbama članka 28. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu nije sastavnica Programa održavanja komunalne infrastrukture. Radi se o nečemu što treba regulirati posebnim aktima.

G. Žinić:

- ne traži se da sastavni dio ovog Programa budu navedeni dokumenti. Ugraditi u tekst što su rekli. Nigdje ne piše da se ne može ugraditi i da se sukladno tome dostave na Gradsko vijeće ti dokumenti koji se traže. Za slijedeću sjednicu u roku od 30 dana.

G. Glušac:

- g. Fabijanac želi reći da navedeni prijedlog u Programu održavanja komunalne infrastrukture, da sastavni dio prijedloga tog akta bude prijedlog da se naprave tri akta da ne može biti jer to proizlazi iz Zakona o komunalnom gospodarstvu koji je definirao sadržaj da se ovim aktom ne može obvezati donošenje nova tri akta.

G. Bakšić:

- da bi se bilo koja djelatnost mogla obaviti kvalitetno mogu biti neki dopunski akti, ali to ne ide kao dio teksta prijedloga Proračuna nego kao prijedlog kluba koji traži da bi se neke aktivnosti kvalitetnije odrađivale da se napravi, ali ne da uđe zahtjev u aktu da se mora napraviti u narednih 30 dana još tri akta.

G. Bakšić:

- obzirom da to nije dio prijedloga Proračuna nego se donosi posebnim aktom odbija amandman.

Gđa. Štingl-Vlašić daje na glasovanje prijedlog Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Staričević-HSS koji glasi:

„Za tekuće i kvalitetno održavanje nerazvrstanih cesta potrebno je:

1. Izraditi detaljan popis svih nerazvrstanih cesta na području Grada Gline
2. Izraditi preglednu kartu svih nerazvrstanih cesta na području Grada Gline
3. Ovom Gradskom vijeću pripremiti odluku o održavanju cesta za 2014.g.

Gore navedeno je potrebno izraditi u roku od 30 dana od dana stupanja ovog Programa na snagu.“

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog se usvaja s 9 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“.

Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014.g. s usvojenim amandmanom daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“.

Ad. 6.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedlog Odluke o prihvaćanju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 7.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2014.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 8.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2014.g.

G. Bakšić:

- točka 4. Referentni centar za istraživanje vojne krajine – 31.3. Grad Glina je trebao imati projektanta za radove i trenutno nije Ministarstvo dostavilo informaciju da li se projekt nastavlja ili ne. Točka 2. Sanacija zgrade stare pošte gdje je do 02. veljače bio otvoren natječaj u Ministarstvu. Grad Glina ima sve dokumente za izradu i uređenje tog prostora. Jedan natječaj nam je propao, a da li će biti još jedan natječaj to je stvar Ministarstva regionalnog razvoja što je još jedan od ugovorenih projekata koji su u Proračunu.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 9.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedlog Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gline u 2014.g.

G. Bakšić:

- Grad tu isto ima problema obzirom da postoje nove normativi i novi način kako se daju subvencije u poljoprivredi. Grad Glina će napraviti prijedlog subvencija po uputama Ministarstva poljoprivrede i ako ga oni usvoje ide na Gradsko vijeće i tu smo četiri mjeseca u kašnjenju.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gline u 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 10.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2014.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 11.

Gđa. Filipović pojašnjava Program javnih potreba u društvenim djelatnostima Grada Gline u 2014.g. Budući je Proračun usvojen s nizom amandmana koji se pretežno odnose na ovaj Program predlagatelj predlaže da ti amandmani postanu sastavni dio ovog Programa. Promjene:

- u članku 2. postojeći iznos mijenja se u iznos 9.753.976 kn
- u članku 3. postojeći iznos mijenja se u iznos 3.901.476 kn
- u članku 4. postojeći iznos mijenja se u iznos 1.020.000 kn
- u članku 7. postojeći iznos mijenja se u iznos 785.000 kn
- u članku 13. iznos 50.000 kn mijenja se u iznos 100.000 kn od čega 50.000 kn za sanaciju društvenog doma u G. Viduševcu, a 50.000 kn za pripremne radnje za sanaciju društvenog doma u D. Viduševcu
- u članku 17. postojeći iznos mijenja se u iznos 221.064,00 kn
- u članku 18. točka 1. naknade za troškove stanovanja iznos 600.000 kn mijenja se u iznos 520.000 kn
- u članku 18a.) troškovi ogrjeva iznos 280.000 kn mijenja se u iznos 250.000 kn
- u članku 18b.) troškovi stanovanja iznos 310.000 kn mijenja se u iznos 260.000 kn
- u članku 18 t. 6. tekuće donacije GD CK sa 95.000 kn povećava se za 80.000 kn za program za starije Zlatne godine i iznosi 175.000 kn
- u članku 18. točka 7. tekuće donacije udrugama iz Domovinskog rata iznos s 40.000 kn mijenja se na 120.000 kn od čega 40.000 kn za izradu monografije Glina u Domovinskom ratu 1990-1995.-nositelj Udruga dragovoljaca i veterana Domovinskog rata Ogranak Glina
- u članku 43. iznos 445.000 kn mijenja se u iznos 545.000 kn

- u članku 43. točka 1. Vatrogasna zajednica iznos od 400.000 kn mijenja se na 500.000 kn
- u članku 44. iznos 150.000 kn mijenja se u iznos 80.000 kn.

G. Žinić u ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS predlaže slijedeće:

- a) u članku 10. iza riječi „povjerenstva“ dodati tekst „koje imenuje Gradsko vijeće“
- b) u članku 29. iza riječi „Povjerenstva“ dodati tekst „koje imenuje Gradsko vijeće“
- c) u članku 32. pozicija 1 Prehrana učenika O.Š. Glina promijeniti u opremanje školske kuhinje u istom iznosu 78.000 kn. Početkom ove godine Zavod za javno zdravstvo Sisačko-moslavačke županije donesao je prijedlog da se školske kuhinje trebaju uskladiti s mjerama HASSAP-a prema Zakonu o hrani. Ministarstvo zdravlja izdalo je prehrambene smjernice za učenike osnovnih škola koje su sastavni dio normativa za prehranu, a osnivači školskih ustanova dužni su prehranu organizirati u skladu s navedenim normativima. Radi se o uređenju dijela kuhinje i prostora za blagovaonicu. Neke škole na području Sisačko-moslavačke županije već funkcioniraju na ovaj način zbog čega moli da se provede i kod nas. Prehrana učenika koju plaćaju roditelji je 5 kn plus 2 kn koje sufinancira Grad Glina. Budući su roditelji suglasni da ostane prehrana na 5 kn predlaže da se planirana sredstva prenamjene za uređenje prostora blagovaonice i opremanje kuhinje.

G. Davidović:

- po riječima g. Žinića kuhinja bio od 9.-12. mjeseca ostala na 5 kn, a ne bi je povećali na 7 kn da ostane ista situacija da se poboljša prehrana o čemu se govorilo na Vijeću roditelja. Takav je zaključak i bio do donošenja Proračuna odnosno do kraja nastavne godine da ostane 5 kn, a čim se steknu uvjeti da ide na 7 kn (5 kn roditelji 2 kn Grad). Zahvaljuje na sredstvima koja su minimalna, možda 10% u opremanju kuhinje jer spomenute škole imaju obnovljene kuhinje dok je kuhinja u O.Š. Glina na razini od prije rata i nema uvjete da bi u potpunosti pratili što HASSAP traži. Dobro je još jednom razmisliti o tome jer se radi protiv onoga što je Vijeće roditelja donijelo odluku.

Gđa. Štingl-Vlašić:

- iznos od 78.000 kn za opremanje školske kuhinje je hvale vrijedan što je interes djece. Prijedlog je kvalitetan. Zavod za javno zdravstvo je procijenio kuhinju u O.Š. Glina da su sredstva po njihovoj procjeni daleko manja.

G. Bakšić:

- ako predlagač nema prijedlog upisanoj formi traži stanku od 10 minuta.

U 19.30 h gđa. Štingl-Vlašić predlaže stanku od 10 minuta.

U 19.40 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Bakšić:

- dopuna u članku 10. – prihvaća
- dopuna u članku 29. – prihvaća
- izmjena u članku 32. – ne prihvaća. Grad Glina je cijelo vrijeme sufinancirao prehranu s 2 kn da bi bila kvalitetnija. Nakon ne donošenja Proračuna Vijeće roditelja je donijelo odluku da se do donošenja Proračuna plaća 5 kn. Prijedlog Kluba znači da će i dalje cijena obroka biti 5 kn, a da će se sredstva dati, umjesto pomoći djeci i roditeljima, osnivaču tj. Županiji koja je obavezna da to napravi i umjesto da se sufinancira naše sufinancira se vanjski. Kuhinju treba urediti osnivač, a Grad Glina treba pomoći našoj djeci i našim roditeljima.

G. Šantek:

- na roditeljskom sastanku od 24 roditelja 22 roditelja su izjavila da će 5 kn, a ne 7 kn jer je mala razlika u prehrani. Vezano za kuhinju ne slaže se s gradonačelnikom jer je škola u Glini i ulaze se u našu sredinu.

G. Žinić:

- dio sredstava bi se iskoristio za opremanje kuhinje i blagovaonice. Djeca jedu na hodniku što nije primjeren prostor, a možda nije niti higijenski kvalitetan. Ove godine, ako se uspije to napraviti, imati kuhinju biti će i kvalitetnija prehrana. Nisu protiv toga da već slijedeće godine, ako bude novaca, se sufinancira razlika od 2 kn koja ne daje ono što bi se očekivalo jer ne mijenja prehranu drastično. Djeca bi trebala imati zdraviju prehranu, međutim neke stvari su se događale u toj kuhinji s picama i ostalim stvarima.

G. Davidović:

- žalosno je što se borimo da li će dijete dobiti prehranu od 5 ili 7 kn. Kuhinja u glinskoj školi redovito ima sanitarne inspekcije i nikada nije bilo da nešto nije bilo u redu. Traži g. Žinića da se izjasni što nije bilo u redu s picom. Za opremiti kuhinju trebaju ogromni novci kao i za napraviti prostor. Da bi bila kuhinja kvalitetna, ako se misli o kuhanom jelu, ne može se dobiti djelatnik, a postoji zabrana zapošljavanja.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-radi se o usklađivanju zdrave prehrane koje je propisalo Ministarstvo zdravlja za svu djecu u Hrvatskoj. Od Županije nismo uspjeli izlobirati sredstva i djeci omogućiti zdravu prehranu koja je propisana. Djelatnica Zavoda za javno zdravstvo je procijenila kuhinju u O.Š. Glina i na osnovu toga dala određene prijedloge koji su drugačiji nego je to iznesao g. Davidović. Po njima sredstva su dovoljna za preuređenje postojeće kuhinje, a za ostali dio će se vjerojatno predložiti da idu u prostor za blagovanje. Prehrana koju djeca imaju sada nije zadovoljavajuća i nije u skladu s propisanom prehranom od strane Ministarstva.

G. Davidović:

- nije protiv toga da se poveća standard u kuhinji. Škola ima potpisan ugovor sa Zavodom za javno zdravstvo i njihovi ljudi dolaze mjesečno i dva puta i sve je u redu i ispravno. Što se tiče HASSAP-a i tu su bile provjere i škola ima sve ono što HASSAP zahtjeva u školama. Škola ima sve što je zakon propisao i sve je na zakonskoj osnovi. Kada 01.9. bude Vijeće roditelja netko će morati braniti to što prehrana ostaje ovakva kakva je jer se s 470 učenika došlo upravo zbog toga na 270 učenika koji se hrane jer su roditelji na Vijeću roditelja, od 32 predstavnika, 31 je rekao da se treba vratiti na 7 kn što se od Grada očekuje.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-razgovara se o propisima kako treba biti opremljena školska kuhinja da bi se djeci omogućio propisan obrok. Od osnivača se nisu uspjeli izlobirati sredstva i najveća investicija iz navedenih sredstva će biti predviđena samo za prostor za blagovanje do kraja godine. Kada se riješi opremanje kuhinje u skladu sa zakonom od slijedeće godine će biti jeftinija kuhana hrana. Iznaći će se sredstva za sufinanciranje takve jeftinije kuhane hrane. Od slijedeće godine Grad će moći financirati upravo ono što zakon propisuje.

G. Davidović:

- hvale vrijedno je što je g. Žinić predložio ali je očekivao da je predložio sredstva koja Grad nije davao u ovom vremenu dok nije bilo Proračuna jer se sad iz Proračuna uzimaju djeci novci.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-procjena je da se isplati riskirati jer je mala razlika između 5 i 7 kn.

G. Davidović:

- slaže se, ali govori o situaciji koja je trenutna i koja će biti do kraja ove godine. Za narednu sjednicu će donijeti meni koji je bio po 7 kn i ovaj koji je sada. Ne može nitko reći da se djeca hrane nezdravo. Nije dobio dopis od Ministarstva što će točno djeca jesti, a jedu mliječne proizvode i voće što je ministar propisao.

G. Šantek obraća se gradonačelniku:

- imamo 78.000 kn. Ako Grad uloži u školu, slijedeće godine škola u suradnji s gradonačelnikom uz pomoć europskih fondova može dobiti 1.000.000 kn za urediti kuhinju

kako treba. Pročelnik u Županiji Franjo Glušac sigurno može pomoći da dobijemo još više sredstava.

G. Glušac:

- želi se smanjiti iznos za dnevnu prehranu djece u O.Š. Smanjuje se sa 7 na 5 kn. Prehrana u školi će biti lošija jer za 7 kn se može dobiti bolji obrok nego za 5 kn. Već je pao broj djece s 400 na 260 koji se hrane u kuhinji, a hrane se ne kvalitetnije. Smanjuju se novci koji se izdvajaju za prehranu djece što smatra da je nedopustivo i nije točno da kuhinja ne zadovoljava zdravstvene standarde za pripremu hrane. Ako kuhinju treba urediti po HASSAP-u, to nije dovoljno novaca za što treba 300.000 kn da bi se napravila po navedenim standardima. Od strane Ministarstva se želi da sve djelatnosti koje nisu osnovne da se izuzmu (prehrana, školske kuhinje, čišćenje) zbog čega smatra da je dobro da ostane prehrana od 7 kn za djecu, a do jeseni će se vidjeti što će biti s djelatnosti kuhinje i čišćenja u osnovnim školama. Ako bude trebalo rješavati i uređivati, to će urediti Županija u čijoj su nadležnosti škole.

G. Šantek:

- g. Glušac govori neke stvari koje nisu istinite. Traži da Županija dade 300.000 kn za uređenje.

G. Žinić:

- ništa se ne smanjuje nego se neće sufinancirati. Nitko ne govori da kuhinja trenutno ne zadovoljava sanitarne uvjete. Čita dopis Zavoda za javno zdravstvo gdje piše da se školske kuhinje moraju orijentirati na pripremu jelovnika koji će biti prilagođen energetskim i nutritivnim potrebama školske djece. Za pomoć pri planiranju nutritivnih vrijednosti obroka Zavod za javno zdravstvo može ponuditi svoje usluge. Uprava škole mora iznaći sredstva kako bi se omogućila priprema složenih jela. Govori se o poboljšanju uvjeta kako bi djeca imala stolove za koje bi mogli sjesti i normalno jesti, a dalje se može ostvariti prijedlog da se možda iznađu sredstva iz fondova EU ili drugdje.

G. Bakšić:

- postoje dvije stvari: da li opremiti kuhinju u O.Š. što svima paše; da li poboljšati djeci kvalitetu obroka što opet svima paše? U roku tri mjeseca može se donijeti rebalans i ubaciti da kuhinja bude super i da se djeci vrate 2 kn.

G. Davidović:

- Gđa. Kristina koja je potpisnica dopisa Zavoda za javno zdravstvo je bila u Glini i s te strane je sve u redu.

Gđa. Štingl-Vlašić daje prijedlog Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS da se iznos od 78.000,00 kn predlaže za opremanje školske kuhinje kako bi djeca imala zakonske i propisane uvjete za zdravu i pravilnu prehranu na glasovanje.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog se usvaja s 9 glasova „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“.

Prijedlog Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima Grada Glina u 2014.g. s navedenim izmjenama daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.

Ad. 12.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Gline. U članku 2. stavak 2. zadnji red riječ „građenje“ mijenja se u riječ „gradnja“ nakon čega ide točka. Ostatak rečenice se briše.

G. Žinić:

- dobar dio zemljišta je na miniranom području. Da li postoji mogućnost da se ugradi u Odluku da ljudi koji imaju minirane poljoprivredne površine neće moći provoditi ove mjere održavanja, sprječavanja raslinja i korova?

G. Fabijanac:

- prijedlog bi se mogao ugraditi u Odluku, ali u samom postupanju nadležnih inspekcijskih službi i osobe koja će ispred Grada nadzirati provođenje Odluke, da li je nešto minirano ili nije, potvrdu može izdati Hrvatski centar za razminiranje.

G. Šantek:

- Hrvatski centar za razminiranje daje svima besplatni pristup web servisu gdje se može vidjeti što je minirano, što nije.

G. Tonković:

- što će biti s državnom zemljom koja je zapuštena, od hrvatskih šuma koje su u vlasništvu države? Podsjeća gradonačelnika da je to bila 6. točka Sporazuma između HSS-a i HSLS-a što je bio dužan napraviti.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 13.

G. Fabijanac pojašnjava Prijedloge Odluke o osnivanju Poduzetničke zone „Željezara“ u Glini, Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Jukinac I“ u Glini, Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Jukinac II“ u Glini i Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Zvonimirova“ u Glini. Kako bi u registar poduzetničkih zona pri Ministarstvu gospodarstva mogli prijaviti navedene zone potrebna je odluka Gradskog vijeća o osnivanju. Prijava u registar je važna radi korištenja poticajnih sredstava.

G. Šantek:

- na web stranici se nalazi samo jedan plan. Predlaže ažuriranje web stranice Grada Gline kako bi svi oni koji žele ovdje nešto investirati mogli vidjeti što je građevinsko, a što poljoprivredno.

G. Divjak:

- nije vidljivo koji će se uvjeti davati za te zone i tko će doći u zone samo tako? Predlaže da Grad Glina kao Grad proglasi zonu gdje god poduzetnik želi graditi, ima uvjete bez razlike od ovih zona, da se oslobodi svih doprinosa i svih komunalnih naknada. Predlaže da se ovaj prijedlog dađe na glasanje. Tko će doći u Glinu ako mu se ne daju neki posebni uvjeti? Trebalo bi razgovarati o tome da se dadu neke pogodnosti poduzetnicima.

G. Bakšić:

- radi se o ciljanim zonama gdje već postoje neki objekti koji su se u prošlosti bavili svojom proizvodnjom. Ostale zone nisu na web-u jer je jedino Željezara bila u vlasništvu Grada Gline parcelirana i legalizirana. Promidžba grada i ostalog uvjetovana je nekim drugim stvarima zbog čega moli g. Šanteka da se drži teme.

G. Šantek:

- nije govorio o nikakvoj reklami nego o službenim dokumentima koji su doneseni 2009., 2006., 2005. i 2013.g. Donesen je Plan uređenja Grada Gline i nigdje se ne može vidjeti. Trebalo bi ga staviti da ga svi mogu vidjeti.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluka o osnivanju Poduzetničke zone „Željezara“ u Glini daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 14.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Jukinac I“ u Glini daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 15.

Rasprave nije bilo

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Jukinac II“ u Glini daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 16.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju Poslovno (Poduzetničke) zone „Zvonimirova“ u Glini daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

G. Žinić:

- na prošloj sjednici su tražili da se u roku 30 dana organizira tematska sjednica vezana za „Komunalac“. Moli predsjednicu Vijeća da organizira traženu sjednicu.

Dovršeno u 20.30 h.

Klasa: 021-05/13-01/10

Urbroj: 2176/20-02-14-14

Glina, 07. svibanj 2014.

ZAPISNIČAR

Jadranka Goršeta

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.