



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA**  
**GRAD GLINA**  
**GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/14-01/05  
URBROJ: 2176/20-02-15-34  
Glina, 17. ožujak 2015.g.

**ZAPISNIK**

-sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 17. ožujka 2015.g. s početkom u 16.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

**NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA**

1. Sanja Štingl-Vlašić
2. Stjepan Tonković
3. Mario Spajić
4. Mato Krmpotić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Milan Davidović
12. Gordana Crnković
13. Gojko Divjak
14. Ljuba Vrga
15. Dušan Bjelajac
16. Dragiša Lončarević

**OSTALI NAZOČNI**

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Katica Filipović, struč.spec.oec., v.d.pročelnik UO za financije i proračun
6. Goran Davidović, „Komunalac Glina“ d.o.o.
7. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
8. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

**PREDSTAVNICI MEDIJA:**

1. Nikola Maričković-Radio Banovina
2. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu te konstatira nazočnost 16 članova Gradskog vijeća.

Predlaže slijedeći

### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014. godinu
3. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014. godinu
4. Izvješće ravnateljice o radu Knjižnice i čitaonice Glina
5. Izvješće ravnateljice o radu Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina
6. Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava iz Proračuna Grada Gline za 2015.g. za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gline
7. Prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
8. Osnivanje tvrtke „Vodovod“ Glina
9. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015.g.
10. Prijedlog Programa potpora u poljoprivredi na području Grada Gline za 2015.g.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika predlaže dopunu dnevnog reda na način da točka broj 1. bude Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline te da se razmatra odmah na početku.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić predlaže dopunu dnevnog reda na način da točka broj 12. bude Izvješće „Komunalca“ o naplaćenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj u 2014.g.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Daje se na glasovanje izmijenjeni i dopunjeni

### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline
2. Usvajanje zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća
3. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014. godinu
4. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014. godinu
5. Izvješće ravnateljice o radu Knjižnice i čitaonice Glina
6. Izvješće ravnateljice o radu Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina
7. Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava iz Proračuna Grada Gline za 2015.g. za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gline

8. Prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
9. Osnivanje tvrtke „Vodovod“ Glina
10. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015.g.
11. Prijedlog Programa potpora u poljoprivredi na području Grada Glina za 2015.g.
12. Izvješće „Komunalca“ o naplaćenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj u 2014.g.

**Dnevni red s navedenim izmjenama i dopunama usvaja se jednoglasno.**

#### **Ad. 1.**

Gđa. Valentina Šerbec, Zavod za prostorno uređenje Sisačko moslavačke županije pojasnila je III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Glina. Odluka o izmjenama donosi se na osnovu Zakona o prostornom uređenju, a razlozi izmjena su usklađenje odredbi Plana za provođenje s novim Zakonom o prostornom uređenju, pretvorba plana u novi HTRS sustav, analiza građevinskih područja svih naselja te korekcija nakon utvrđivanja postojeće izgradnje, analiza i korekcija svih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja, analiza infrastrukturnih koridora, uključujući i komunalnu infrastrukturu te njihova korekcija, analiza i korekcija prometnog sustava, analiza i korekcija lokaliteta i zahvata na koje se primjenjuju posebni uvjeti korištenja, analiza i korekcija zona poplavnog područja, analiza lokaliteta za iskorištavanje geotermalnih voda, analiza i korekcija lokaliteta vezanih uz gospodarenje otpadom. Rok za izradu plana iznosi 330 kalendarskih dana.

G. Damir Šantek:

- predlaže da se u članku 10. na popis javnopravnih tijela i osoba pod rednim brojem 39. doda i Državna geodetska uprava

Gđa. Margita Malnar:

-nositelji izrade pribaviti će sve potrebne geodetske podloge

G. Damir Fabijanac, v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

- u nazivu Odluke iza riječi „Prostornog“ dodati riječ „plana“.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća

**Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline s navedenim dopunama daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Aktualni sat**

Za postavljanje pitanja na aktualnom satu javili su se slijedeći vijećnici: Stjepan Tonković, Mato Krmpotić, Damir Šantek, Stjepan Grudenić, Sanja Štingl-Vlašić i Ivan Prajdić.

Stjepan Tonković postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. pitanje – da li je gradonačelnik ispoštovao odluku Gradskog vijeća s prošle sjednice vezano za Izvješće Povjerenstva za gradska groblja da se daje na daljnje procesuiranje tijelima?

2. pitanje – županijski vijećnik Dražen Pejaković mail-om je poslao Plan održavanja županijskih cesta, a zauzvrat je tražio Plan održavanja nerazvrstanih cesta što mu nije poslano. Da li to postoji i da li će mu se poslati?

G. Milan Bakšić, gradonačelnik

1. pitanje – na prošloj sjednici rekao je da mu ne pada na pamet da piše kao Grad Glina i stručne službe prijavu protiv samog sebe. Gradsko vijeće je donijelo odluku pa neka to napravi samo.

G. Stjepan Tonković:

- nije zadovoljan odgovorom. Poslat će ispred Gradskog vijeća ili on osobno kao predsjednik Povjerenstva.

G. Milan Bakšić:

2. pitanje - nije dobio dopis g. Pejakovića, ali je isti poslan zamjeniku gradonačelnika što će biti ispravljeno i dobiti će odgovor na poslani mail.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika:

- g. Pejaković zna da akt, pa tako i financijski plan Županijske uprave za ceste postaje važeći kada se objavi u javnom glasilu. Pitanje g. Tonkovića nije sasvim jasno. Ako traži Plan održavanja nerazvrstanih cesta, mora se obratiti Povjerenstvu koje ispituje problematiku nerazvrstanih cesta.

G. Stjepan Tonković:

- tražio je da se dostavi Plan održavanja nerazvrstanih cesta Grada Gline županijskom vijećniku pa da može nešto pomoći.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-da li je dostavljen rok u kojem bi trebalo dostaviti pošto bi to trebao biti javnih dokument?

G. Igor Karaturović:

-na mail je od g. Pejakovića dobio prijedlog financijskog plana održavanja županijskih i lokalnih cesta prije sjednice Županijske skupštine, a ovdje se govori o Planu održavanja nerazvrstanih cesta što je bila tema prethodnih sjednica Vijeća na kojima je matično Povjerenstvo donijelo odluku da će Gradsko vijeće donijeti plan održavanja nerazvrstanih cesta.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-predlaže da županijski vijećnik zajedno s gradskom upravom održi sastanak i da se donesu određene stvari na korist Grada Gline u skladu sa svim pratećim propisima.

G. Mato Krmpotić postavlja pitanje gradonačelniku:

- moli gradonačelnika da mu javno kaže gdje je dizanjem ruku osramotio njega i njegovu obitelj jer mu je gradonačelnik na jednom skupu građana rekao da ga je osramotio i da ga može biti sram.

G. Milan Bakšić:

- navedeno je rekao na osnovu zaključka svih gradskih vijećnika koji su digli ruke vezano uz „aleju velikana“. Ne odnosi se samo na g. Krmpotića nego na sve vijećnike koalicije. Također je rekao da je razočaran i ljut pamfletom koji su stranke koje imaju većinu u Gradskom vijeću dijelile u predizbornoj kampanji prije devet mjeseci. Svi koji su digli ruku za to su uvrijedili njega i njegovu obitelj i nije reagirao na Izvješće koje je u svojem obrazloženju poslije naveo potpredsjednik Gradskog vijeća koji iznosio stavove koje je iznosio i na neki način vršio linč nad određenim obiteljima i građanima ovog grada.

G. Mato Krmpotić:

- glasovalo se za Izvješće, a ono što je bilo poslije Izvješća, od toga su se ogradili. U Izvješću nitko nije nikoga vrijeđao.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-to su stvari koje će se raščistiti i onaj tko je uvrijeđen doći će do toga da se ili zadovolji na isprici ili nečem drugom.

G. Damir Šantek postavlja pitanje gradonačelniku:

- na prošloj sjednici Gradskog vijeća na prijedlog Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta donesen je zaključak da za ovu sjednicu Gradskog vijeća

gradonačelnik predloži godišnji Plan održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Gline za 2015.g. Što je po tom pitanju napravljeno do danas?

G. Milan Bakšić:

- prihvaća izvinjenje g. Krmpotića koji se ogradio od izjave u prijašnjoj točki. Na 9. sjednici Gradskog vijeća Povjerenstvo za utvrđivanje stanja na nerazvrstanim cestama donijelo je Izvješće na osnovu čega je donesen zaključak da iz sve dokumentacije koja je dostavljena i dana na uvid nije vidno transparentno održavanje cesta i da su pojedine ceste u pojedinim naseljima održavane, a nema uvid zašto. Takvim postupcima gradonačelniku je dano diskrecijsko pravo koje će se ceste održavati, a koje ne. 13.02.2015.g. poslao je dopis g. Damiru Šanteku da u skladu s navedenim zaključkom traži od Povjerenstva za utvrđivanje stanja da predloži godišnji plan održavanja nerazvrstanih cesta, a u cilju što kvalitetnije pripreme navedenog prijedloga te zamolio da ga se obavijesti o terminu održavanja sastanka koji bi se organizirao s gradskim vijećnicima, povjerenicima naselja i predsjednicima političkih stranka. G. Šantek je dostavio odgovor da je Zakonom o lokalnoj samoupravi propisano da je izvršno tijelo koje priprema prijedloge za funkcioniranje u gradu gradonačelnik. Očekivao je da će Povjerenstvo dati prijedlog.

G. Damir Šantek:

-što je napravljeno na izradi godišnjeg plana za 2015.g. za nerazvrstane ceste?

G. Milan Bakšić:

- to je pitanje za Povjerenstvo da li je napravilo i dalo prijedlog gradonačelniku koji radi na osnovu mjesečnih planova.

G. Damir Šantek:

- gradonačelnik nije napravio ništa po pitanju godišnjeg Plana održavanja nerazvrstanih cesta u 2015.g. Rečeno je dosta neistina što gradonačelnik voli često koristiti. U Izvješću Povjerenstva je navedeno da je bilo netransparentno trošenje sredstava vezano za ceste i obzirom na to traži se od izvršne vlasti koja treba napraviti i početi raditi u ovom gradu da predloži Gradskom vijeću Plan održavanje nerazvrstanih cesta. Na to mu gradonačelnik upućuje dopis da održe sastanak i da to odrade. Nije Povjerenstvo za to. Zamjenik gradonačelnika se poziva na odluke koje su službene, a koje nisu i proziva županijskog vijećnika koji je imao najbolju volju da to napravi. Postoji Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta čija zadaća nije izrada Plana nego kontrola što se u Glini radi na cestama. U Zakonu o lokalnoj samoupravi piše što je obaveza i dužnost gradonačelnika kod izrade plana. Pošto nije ništa napravio i očito ne zna kako bi napravili, u suradnji s našim županom i našim županijskim vijećnicima, ima županijski plan održavanja cesta – takav isti napraviti i za Glinu gdje će se navesti cesta, dužina i koliko novaca će se u 2015.g. na toj cesti napraviti. Klub vijećnika HDZ-HSS i nezavisni vijećnici Stjepan Grudenić i Mario Spajić inzistira da se hitno do slijedeće sjednice predloži Gradskom vijeću Plan održavanje nerazvrstanih cesta na području Grada Gline za 2015.g. Postavlja drugo pitanje gradonačelniku – sanacija odlagališta komunalnog otpada „Gmajna“ – što je od 17.10. (od kada je dobio odgovor) do danas napravljeno na odlagalištu gdje i dalje pliva voda i smeće i moguća je zaraza? Upozoravao je da se nije smjelo smetlište preuzeti, palo je na teret „Komunalaca“ i nema novaca za saniranje. Što je poduzeto kod inspekcija? Košnja trava – kud s tom travom? Što je sa stambenim zgradama S. i A. Radića – ništa se još nije pokrenulo. Odgovor traži pisanim putem.

G. Igor Karaturović:

- pisani odgovor se može tražiti kada je netko nezadovoljan usmenim odgovorom. Kada se traži automatizmom pisani odgovor ne daje se prilika onome kome je postavljeno pitanje da na isti način dade odgovor. Etažiranje – obojica su sudjelovali na sastancima u Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku za što je vjerovao da su na njima nešto naučili. Vezano za zgradu S. i A. Radića odgovor može dati i predsjednica Gradskog vijeća koja stanuje na

jednom od ulaza te stambene zgrade. U međuvremenu su realizirana novčana sredstva Grada potrebna da bi se formirale određene građevinske čestice za zgrade na području Grada Gline da bi se mogao nastaviti postupak etažiranja. Zgrada S. i A. Radića – govori se o ulazima 12., 14. i 16. – u tijeku je postupak ishođenja uporabne dozvole i u suradnji s predsjednicom Gradskog vijeća i zaposlenikom državne uprave g. Softićem se to radi. Postupak etažiranja provodi onaj tko smatra da je vlasnik određenog stana ili stanova u nekoj zgradi. Na sastanku u Općinskom državnom odvjetništvu rečeno je da Republike Hrvatska gdje god smatra da ima i jedan stan u vlasništvu, provodi postupke etažiranja, a u njeno ime to radi Općinsko državno odvjetništvo.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-predlaže da se Povjerenstvo i gradska uprava sastanu i donesu konkretne zaključke da građani vide što se radi.

G. Igor Karaturović:

-od zaključaka Povjerenstva nema pretjerane koristi. Jedina korist koja se može ostvariti je od izravnog rada tijela gradske uprave, Općinskog državnog odvjetništva, Regionalnog ureda u Petrinji i Državne geodetske uprave.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-kada budu konkretni pokazatelji da se može reći građanima u kojoj je fazi određeno etažiranje, tada se može ovdje objašnjavati.

G. Igor Karaturović:

-predsjednica zna da je u tijeku postupak izdavanja uporabne dozvole za njezinu zgradu što je bitna informacija za ljude koji stanuju u toj zgradi. Da li predsjednica negira da zna taj podatak?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-kada cjelokupna procedura bude završena, tada se o tome može razgovarati. To je samo postupak.

G. Igor Karaturović:

-g. Šantek je rekao da građani traže informaciju što on sada i daje.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-informacije koje g. Karaturović daje su preopsežne za građanstvo u ovom trenutku.

G. Damir Šantek:

-moli g. Karaturovića da mu ne drži predavanja jer je naveo niz netočnih podataka. Državno odvjetništvo – da nije bilo njega ne bi bilo tog sastanka koji ga je i organizirao i pozvao da li netko iz Grada želi prisustvovati da se vidi gdje su zapele stambene zgrade. Pismeni odgovor traži jer nitko danas ne može u Gradu Glini, osim dr. Fabijanca, detaljno reći što je na smetlištu napravljeno od 10. mjeseca do sada. Pitao je što je sa zgradom gdje je OTP banka i kada će biti gotova? Zgrada gdje živi predsjednica Gradskog vijeća – da nije bilo HDZ-a i upornosti Sanje Štingl-Vlašić da se to pokrene sada je to i pokrenuto.

G. Milan Bakšić traži riječ.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-angažman koji je naveo g. Šantek je išao samo u tom kontekstu jer je inercija koja se sve ove godine događala bila ljudima i prevelika težina u ovom gradu. Dala je maksimum od sebe da poduzme određene korake da bi te dvije zgrade bile primjer kako da se to odradi na svim ostalim zgradama. Zajednički pilot projekt gradske uprave, njezinog udjela, HDZ-a, vijećnika Šanteka.

G. Milan Bakšić traži za riječ izjavljujući da već drugi put nije dobio riječ i ukoliko i treći put ne dobije to pravo, odlazi sa sjednice.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić odgovara gradonačelniku da je to njegovo pravo.

G. Stjepan Grudenić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. pitanje - prije 10-ak godina započeto je čišćenje potoka Mošćenica koje je prekinuto jer je navodno pronađena mina. Da li se misli nastaviti i kada će to biti?

2. pitanje – zašto je rađena revizija komunalne naknade i kako se misli naplaćivati, mjesečno ili kvartalno?

G. Milan Bakšić:

1. čišćenje potoka Mošćenica – nema informaciju da se potok čistio i zbog čega je prekinuto. Može staviti što je moguće hitnije u plan i taj dio o čemu će razgovarati s Hrvatskim vodama.

G. Stjepan Grudenić:

-moli odgovor u pisanom obliku.

G. Milan Bakšić:

2. revizija komunalne naknade – Grad Glina je kao i svi gradovi pod kontrolom Državne revizije za upravljanje imovinom. 2005. g. donesena je Odluka na Gradskom vijeću o plaćanju komunalne naknade koja poslije nije pretvorena u stvarnost da se naplaćuje komunalna naknada za garažni prostor i ljetne kuhinje. Naplaćivao se samo stambeni prostor, a po Zakonu se mora naplaćivati i garažni prostor i prostor ljetne kuhinje. Revizija je napravila prigovor i na Odluku o plaćanju komunalne naknade za kuće za odmor tj. za sve objekte koji su duže od 6 mjeseci van uporabe. Plaćanje ide tromjesečno.

G. Damir Šantek:

-vezano za komunalnu naknadu moli da se točno pročita iz Zakona za što se mora plaćati komunalna naknada. Ne spominju se nigdje ljetne kuhinje.

G. Damir Fabijanac:

-citira članak 6. Odluke o komunalnoj naknadi po kojoj komunalnu naknadu plaćaju vlasnici odnosno korisnici stambenog prostora, poslovnog prostora, garažnog prostora, građevinskog zemljišta koje služi u svrhu obavljanja poslovnih djelatnosti, neizgrađenog građevinskog zemljišta. Ljetne kuhinje su sastavni dio stambenog prostora. Komunalna naknada naplaćuje se tromjesečno. Po preporuci Državnog ureda za reviziju sukladno odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu i Odluci o komunalnoj naknadi vrši se revizija svih objekata odnosno obveznika plaćanja komunalne naknade koji je i sam dužan prijaviti promjene koje se dešavaju u odnosu na utvrđeno stanje.

G. Damir Šantek:

-na temelju čega i kako se računa kvadratura objekta?

G. Damir Fabijanac:

-kada se radi o obiteljskoj kući koja ima unutarnje pregradne zidove, uzimaju se vanjske tlocrtne dimenzije i množe s koeficijentom 0,75. Kada se određuje neto površina garaže, budući da nema pregradnih zidova, tada se uzima kod obračuna u obzir i ova okolnost.

G. Damir Šantek:

-ovo što je ovdje rečeno nije u skladu s Odlukom donesenom 2002.g. vezano za površinu. Ako se ovako nastavi sva rješenja će pasti. Čita članak 12. „Korisna površina stana utvrđuje se na način propisan Uredbom o uvjetima i mjerilima za utvrđivanje zaštićene najamnine.“, NN iz 1997.g. gdje je propisano i na koji način se računa površina stana. NN iz 1997. g. doživjele su izmjene iz 2005. koje se pozivaju na NN iz 2004.g. gdje je detaljno razrađeno na koji se način za stan ili kuću računa površina (čita). Ovakav način obračuna gdje se množi s 0.75 nije u skladu s donesenim. Razmisliti da li je to dobro. Ako se misli da treba promijeniti, da se makne taj članak, jer ako se stranke žale na izdana rješenja, mogu se sva poništiti.

G. Damir Fabijanac:

-izneseno od g. Šanteka može se uzeti u obzir. Člankom 13. Odluke propisan je način utvrđivanja obveze.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- da li je to usklađeno sa Zakonom?

G. Damir Fabijanac:

-nije u interesu zakinuti građane niti im računati ono što im se ne treba računati. Koeficijent namjene i koeficijent zone strogo su propisani.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-da li je pročitano i na osnovu podataka na koja su se izdavala rješenja usklađeno sa drugim zakonskim aktima?

G. Damir Fabijanac:

-držimo se naše Odluke.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-da li je Odluka usklađena s drugim zakonskim aktima?

G. Damir Fabijanac:

-dio koji je rekao g. Šantek će ispitati i o tome izvijestiti na slijedećoj sjednici.

G. Gojko Divjak:

- doživio je neugodnu situaciju što se tiče komunalne naknade i nije istina da se ne želi oštetiti građane. Rješenja se pišu na pamet. G. Vlado Sušilović mu je prepisao 90 kvadrata od firme „Grafoton“ na što se žalio. Nakon dva mjesec dobiva ovrhu te kod g. Sušilovića traži da to promjeni jer nije vlasnik tog objekta nego „Grafoton“ na što dobiva odgovor da se to ne može promijeniti te da mora platiti. Izdaju se rješenja da se ništa ne provjeri. Tako odgovoran posao rade neodgovorni ljudi.

G. Damir Šantek:

-dužnost gradskih vijećnika je da upozore. Izdana rješenja, kada bi se „do boce“ išlo, bi sva pala i ne bi bila važeća. Upozorava da se pokuša vidjeti na koji način što je teško izračunati jer je to stručni posao. Ako Grad Glina nema takve stručne poslove, zaposliti građevinarca u gradskoj upravi koji će to raditi i još će održavati ceste, a ne plaćati vanjsku firmu.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1.pitanje - prijedlog Odluke o visini naknade za sudjelovanje na vatrogasnim intervencijama – da li je gradonačelnik razmotrio taj prijedlog, da li se odlučio o visini naknade i ako je, u kojem je iznosu?

2.pitanje – da li je postavljena na stranice Grada obavijest za građane koju je uputila 05. ožujka 2015.g. sadržaja: „Poštovani građani Grada Gline,predsjednica GV Grada Gline zajedno sa Gradskim vijećnicima četvrtkom od 9 do 10.30 sati organizira susret sa građanima Grada Gline u prostorijama Gradske uprave Trg bana Josipa Jelačića 2. s ciljem pružiti priliku svim građanima da se mogu uključiti u proces donošenja javnih odluka i da tako mogu utjecati na kvalitetu svog života i kvalitetu svojih sugrađana. Sudjelovanje u procesu donošenja javnih odluka svoj puni oblik i efekt ima kada se građani okupljaju kako bi se informirali i razgovarali o problemima svoje zajednice i kao rezultat toga ponudili potencijalna rješenja predstavnicima vlasti.“.

G. Milan Bakšić:

1. Odluka o visini naknade za sudjelovanje na vatrogasnim intervencijama – nije o tome s predsjednicom Gradskog vijeća razgovarao jer misli da nije ovlast gradonačelnika da sam donosi visinu naknade. Do sada je to donosilo Predsjedništvo Vatrogasne zajednice. Treba biti u konzultacijama sa svima jer se i Zakon promijenio. Prošle godine iz gradskog Proračuna otišlo je 100.000,00 kn vatrogascima neto, a Grad je to koštalo skoro 200.000,00 kn. Ne bi trebao sam gradonačelnik reći koliko nego napraviti sastanak i konzultaciju vezano uz to svi skupa.

2.Obavijest građanima – u četvrtak su se hitno morali slati materijali za sjednicu, u petak se dogodio smrtni slučaj, ali će biti stavljeno na stranicu Grada Gline.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-Zakon o vatrogastvu govori da je gradonačelnik odgovorna osoba da odluči da li će biti naknada i u kojem iznosu, a Gradsko vijeće donosi ukupan iznos kada donosi Proračun na



poziciju za Vatrogasnu zajednicu. Puno puta se događalo da se sa sredstava Vatrogasne zajednice rasporede određena sredstva pojedinim vatrogasnim društvima što smatra da je trebala raditi Vatrogasna zajednica. Apelira na gradonačelnika da stručna služba pripremi Zakon o vatrogastvu i sve ono što pripada u ovlasti gradonačelnika po tom i bilo kojem drugom zakonu i da se ta situacija razriješi. Moli predsjednika Vatrogasne zajednice da se javi za riječ.

G. Ivan Prajdić:

-pokušalo se iznaći najbolje rješenje za Vatrogasnu zajednicu odnosno za operativce koji obavljaju vatrogasnu dužnost kao dobrovoljci. Do prošle godine imali su u Proračunu do 50.000,00 kn isključivo za namjene intervencija. U dvije godine je došlo do prijenosa tih troškova pa je Vatrogasna zajednica isplaćivala te naknade iz redovnih sredstava. Među jedinstvenima su koji ovakve naknade isplaćuju jer nema javne vatrogasne postrojbe. U prošloj godini došlo je do enormnih požara i poplava gdje je učestvovao veliki broj vatrogasaca. Obzirom da je potrošeno tada skoro 200.000,00 kn za naknade, 50% samo vatrogascima, na Predsjedništvu Vatrogasne zajednice odlučeno je da to prelazi okvire ovlasti Predsjedništva i da se zamoli Gradsko vijeće i gradonačelnik da pomognu u toj odluci.

G. Milan Bakšić:

-vezano za izjavu da dijeli sredstva pojedinim društvima te da vrši mobing nad Vatrogasnom zajednicom kada je dao odluku da se dodijeli po 30.000,00 kn DVD-u Bučici i Šatornja, tumačenje iz Vatrogasne zajednice je da gradonačelnik ima pravo svojom odlukom rasporediti sredstva van zakonskog minimuma za financiranje vatrogastva. Grad Glina je uvijek davao kroz Proračun više od zakonskog minimuma za Vatrogasnu zajednicu. Što se tiče naknade 40,00 kn/sat do sada, smatra da je naknada od 50,00 kn neto zadovoljavajuća i dosta dobra.

G. Ivan Prajdić:

- gradonačelnik je rekao da ima pravo doznačivati sredstva po svojem nahođenju ili političkoj odluci na Skupštini DVD-a Glina, da je to bila politička odluka, što nije dobro jer sredstva dodijeljena Zajednici sportova, Crvenom križu, Vatrogasnoj zajednici su sredstva Vatrogasne zajednice, bila minimalna ili povećana odlukom Gradskog vijeća su sredstva Vatrogasne zajednice.

G. Milan Bakšić:

-krivi navod da je rekao da je donio političku odluku. Nije donio političku odluku nego odluku izvršnog čelnika na osnovu onoga što smatra da mu Zakon dozvoljava.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-kojim se kriterijima gradonačelnik vodio da je donesao baš takve odluke kakve je donesao?

G. Milan Bakšić:

-odlukom Gradskog vijeća i prijedlogom gradonačelnika što je uvijek jedno plus drugo. Gradonačelnik daje prijedlog Proračuna kojeg Gradsko vijeće prihvaća ili ne. Odluka je bila da nakon nekoliko sjednica Predsjedništva Vatrogasne zajednice ima dovoljno sredstava na računu Vatrogasne zajednice da se dodijele sredstva DVD-u Bučica i DVD-u Šatornja po 30.000,00 kn za jedan i za drugi DVD da se završe objekti uređenja njihovih domova. Smatra da je imao pravo donijeti takvu odluku.

G. Ivan Prajdić:

-natječaj za energetska učinkovitost – ponovila se priča isto kao i sa sunčanim kolektorima i od 33 prijavljena odobreno je 8 za realizaciju s privremenim rješenjem. Mnogi su se žalili i priložili dokumentaciju za koju je pisalo da nedostaje. Na žalbeni postupak nisu dobili odgovor nego konačno rješenje s istim članovima koji su bili i na privremenom rješenju s 8 dobivenih. Smatra da natječaj nije proveden sukladno raspisanom natječaju, na žalbe nisu dobili odgovor. Moli gradonačelnika odgovor zbog čega nisu dobili odgovore na žalbe, zašto nisu uvažene i kada će biti ponovljen natječaj?

G. Damir Fabijanac:

-i ovaj natječaj kao i natječaj prije njega provedeni su sukladno uvjetima Fonda za zaštitu okoliša koji je na cijelu natječajnu proceduru dao suglasnost. Sukladno Pravilniku gradonačelnik je imenovao stručno Povjerenstvo i donesao zaključak sukladno analizi ponuda. Neiskorištena sredstva će se moći iskoristiti u novom natječajnom krugu. U narednom periodu Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost bi trebao objaviti natječaj i biti i sam provoditelj natječaja. Gradonačelnik je postupio na temelju podataka, informacija, zapisnika Povjerenstva koje su činile stručne osobe.

G. Ivan Prajdić:

-rečeno je da će Fond sam provesti ubuduće natječaj. Misli da to sve govori.

G. Damir Fabijanac:

-unazad 2-3 tjedna Fonda za zaštitu okoliša i Ministarstvo zaštite okoliša održali su u Sisku informativnu radionicu jer je namjera Fonda bila da se što više građana uključi u korištenje sredstava natječaja jer se mali broj jedinica lokalne samouprave prijavio za ova sredstva na natječaj. Glina je jedna od malog broja jedinica lokalne samouprave koja se javila na natječaj.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-žalosno je što su građani u krajnjem događanju dobili od tog natječaja vrlo malo i šteta je što nisu imali prilike više iskoristiti sredstva s tog natječaja.

G. Milan Bakšić:

-Grad Glina je jedna od rijetkih jedinica lokalne samouprave koja je dobila na natječaju i tendenciozno je ono što je g. Prajdić pokušao insinuirati da Fond preuzima zato što Grad Glina nije nešto dobro odradio. Grad Glina je odradio natječaj na zakonit način, dobio je od Fonda natječaju dokumentaciju i tako je i sproveo postupak, a Povjerenstvo je donijelo odluku da oni koji nemaju uporabnu dozvolu ili im fali dokumentacija, nisu mogli proći. Zatražio je da se vidi s Fondom za zaštitu okoliša da Grad, neovisno o tome što Fond ima svoje, još dodatno nastavi s novim natječajima za preostali dio sredstava.

G. Damir Šantek:

-preko 100 gradova i općina u Hrvatskoj je dobilo to i nije mali broj gradova. Firma koja je unajmljena nije dobro doradila svoj posao, naši ljudi su mogli dobiti to, a nisu dobili zbog toga.

G. Mato Krmpotić:

-povjerenik u naselju Prekopa i Kihalac izlazi u javnost pred zborom građana da tri projekta idu prema njihovom naselju o čemu on ne zna ništa. Kad postavi pitanje gradonačelnik odgovora da je kriva njegova stranka za kanalizaciju. Koja su to tri projekta i kada idu?

G. Milan Bakšić:

-jedan dio stvari u kojem je stranka u kojoj je g. Krmpotić član kriva pa se ne može pročitati u Proračunu Grada Gline je financiranje projektne dokumentacije za kanalizaciju Prekopa-Kihalac koja se radi iz naknade za izgradnju, a plaća se preko komunalne tvrtke. Drugi projekt su istražne bušotine za geotermalne izvore i treći projekt je da je u dijelu Fonda energetske učinkovitosti Grad platio tijekom ove godine legalizaciju doma u Prekopi.

G. Mato Krmpotić:

-kada konkretno ti projekti kreću? 4. projekt je nogostup. Postoji informacija da su za kanalizaciju postojali novci koje je prijašnja vlast, navodno zatajila. Moli odgovor.

G. Milan Bakšić:

-za zadnji komentar – nikada za to nije čuo niti je ikada to igdje rekao da je postojalo nešto vezano uz kanalizaciju u Prekopi i Kihalcu, a da je bivša vlast zatajila. Vrlo teško je u to povjerovati jer za takve stvari treba projektna dokumentacija koje nije bilo i koja se tek sada radi. Što se tiče geotermalnih izvora u roku 30-ak dana krenuti će se u natječaj za bušenje, dom – natječaj je otvoren do 30.03. u Fondu za zaštitu okoliša, nogostup – trebalo bi ići u

narednom periodu i trebalo bi se dogovoriti sa stanovnicima naselja Prekope i Kihalac da se vide trase kuda bi trebao ići.

G. Mato Krmpotić:

-traži gradonačelnika da sugerira da povjerenik kojeg je imenovao , kada govori javno pred 60-70 ljudi, kaže istinu.

G. Franjo Glušac postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika:

-člankom 48. Poslovnika o radu Gradskog vijeća regulirana su vijećnička pitanja (čita). Poslovnik je objavljen u Službenom glasniku broj 22/09. Da li postoji možda još neki Poslovnik, obzirom na sadržaj koji se odvija na ovoj sjednici Gradskog vijeća, a da ga on nije dobio?

G. Igor Karaturović:

-ne postoji nikakva druga naknadna izmjena i dopuna Poslovnika, a o redu na samoj sjednici se brine predsjednica Gradskog vijeća.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-pokušava u okviru svojih mogućnosti pratiti sve pravne propise i poštovati i Poslovnik i sve pravne akte koji su ju zadužili na ovoj poziciji. Ako i dođe do malih problema, to je zbog toga što Stručna služba nije ekipirana i nije formulirana. Nada se da će to biti ispravljeno i da ovo što je postavio uvaženi vijećnik Glušac nije bilo usmjereno njoj jer nije tumačila kada ide odgovor u pisanom obliku, a kada u usmenom obliku. G. Glušac je ciljano postavio pitanje jer se zamjenik dao u tumačenje upravo o toj temi.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić u 17.55 h predlaže stanku od 10 minuta.

U 18.10 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

## Ad. 2.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Primjedbi na zapisnik nije bilo te se usvaja jednoglasno.**

## Ad. 3.

G. Damir Fabijanac:

-vidljivi su ostvareni prihodi koji se koriste za Program održavanja komunalne infrastrukture kao i planirani i izvršeni rashodi.

G. Milan Bakšić:

-potrošnja javne rasvjete u zadnjih nekoliko godina bila je 1.000.000,00 kn, a u 2014.g. je 795.000,00 kn zbog projekta energetske učinkovitosti javne rasvjete. Održavanje čistoće – radi se dijelom o sredstvima koja su ostala jer nije bilo troškova za čišćenje snijega.

G. Franjo Glušac:

-da li postoji evidencija prema mjestu utroška komunalne naknade što bi bilo dobro da se dobije takva informacija koliko je dano za javnu rasvjetu, koliko je napravljeno nerazvrstane ceste. Nije zadovoljan dijelom grada u kojem živi prema Plivi gdje, niti je uređen nogostup, niti ima rasvjete.

G. Milan Bakšić:

-naselje Gline je u odnosu na ostale oštećeno jer svi okolo dobiju, ali s obzirom na prikupljene prihode na tim područjima dobiju puno više nego što je oprihodovano.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### Ad. 4.

G. Damir Fabijanac:

-vidljivi su prihodi koji se koriste za realizaciju ovog Programa kao i rashodi koji se realiziraju kroz Program. Radi se o projektima koji se realiziraju dulji vremenski period.

G. Damir Šantek:

-moli da se u roku 10 dana svim vijećnicima dostavi specifikacija troškova za stavku 1., 2. i 3. u rashodima. Klub vijećnika HDZ-HSS-nezavisni vijećnici će podržati ovo Izvješće uz napomenu da je izvršeno 34% od planiranog zbog čega ga je strah da će biti i ove godine ovako. Upozoravali su da je preoptimistično planiranje.

G. Milan Bakšić:

-tek 16.05.prošle godine dobiven je Proračun i nije se radilo jer je Grad bio u izborima. Dobiti će u pisanom obliku. Radi se o projektima, posebno kod točke 2. uređenje crkvišta. U Proračun su stavljene stavke na osnovu nekih stvari i mjere 7.1., 7.2. i 7.4. gdje moraju biti proračunske pozicije, a nije bilo sigurno da li će proći ili ne. Proračun je bio opterećen i s 3.300.000,00 kn za B1 kolektor.

G. Damir Šantek:

-Proračun je donesen nakon svih izbora u 6. mjesecu i upozoreno je da je možda prenapuhano što se sada i pokazalo.

G. Stjepan Grudenić:

-moli pojašnjenje za točku 6. rashodi – zeleni otoci i ostala komunalna oprema 1.600.000,00 kn

G. Milan Bakšić:

-u 1.566.000,00 kn Grad je preko Fonda za zaštitu okoliša dobio kompaktor, podizač za „Komunalac“ i određene dijelova komunalne opreme.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### Ad. 5.

Gđa. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina:

-Knjižnicu i čitaonicu čini odjel za odrasle i dječji odjel. Osim posudbe knjiga mogu se koristiti i računala, kopirati, skenirati, naručivati knjige međuknjižničnom posudbom. Navedene usluge se naplaćuju prema cjeniku usluga Knjižnice. Godišnja članarina za zaposlene iznosi 40.00 kn, za djecu i umirovljenike 20.00 kn. Ima 528 članova.

G. Milan Bakšić:

-u planu je proširenje djelatnosti Knjižnice i čitaonice djelatnosti uslugama interesantnim za Grad Glinu. U narednom periodu očekuje se rebalans jer je Grad Glina dobio od Ministarstva kulture 300.000,00 kn za projekt digitalizacije kina.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Izvješće ravnateljice o radu Knjižnice i čitaonice daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### Ad. 6.

Gđa. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina:

-odgojno-obrazovni rad provodi se u 4 odgojne skupine (2 jasličke i 2 vrtićke). Obavljeni su svi potrebi atesti dezinfekcije i deratizacije kao i revizija programa HASAP u kuhinji. U nadzoru prosvjetne inspektorice uočeni su manji nedostaci u pedagoškoj dokumentaciji. Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Izvješće ravnateljice o radu Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Ad. 7.**

Gđa. Katica Filipović, v.d. UO za financije i proračun:

-u Proračunu za 2015.g. osigurano je 16.000,00 kn, a kroz Odluku se definira na koji način će se vršiti raspodjela tih sredstava.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Gline za 2015.g. za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Ad. 8.**

Gđa. Katica Filipović:

-gradonačelnik predlaže novu Odluku s kojom stavlja van snage prethodnu Odluku i njezinu izmjenu. Člankom 4. Zakona o plaćama jedinica lokalne samouprave određeno je da gradonačelnik Grada Gline ne može imati veću plaću od umnoška koeficijenta 4,55 i osnove koja se primjenjuje za izračun plaće državnih dužnosnika. Vlada je u više navrata intervenirala u osnovicu za izračun plaća za državne službenike i da ne bi svaki put išli na predstavničko tijelo da potvrđuje odluku Vlade, gradonačelnik predlaže novu Odluku u kojoj će se primjenjivati koeficijent 4,55 odnosno po članku 15. taj koeficijent se smanjuje za 20% jer je Grad Glina korisnik tekućih pomoći iz državnog Proračuna većih od 10%. što je dozvoljeni koeficijent 3,64 i primjenjuje se na osnovicu za državne dužnosnike. Gradonačelnik je predložio amandman u članku 7. (ispraviti - umjesto 7. upisati 8.) da stupa na snagu od 01.04.2015.g. zbog lakšeg obračuna.

G. Damir Šantek:

-Klub HDZ-HSS-nezavisni vijećnici donesao je zaključak, obzirom na to da su prihodi manji za 26%, da se članak 4. izmijeni na način da se smanje vrijednosti koeficijenata. Članak bi trebao glasiti: „Za obračun plaće gradonačelnika 3,64 da se mijenja u 3,5, a obračun plaće zamjenika gradonačelnika tekući je 3,094 smanjuje se u 2,9.“.

U 18.45 h g. Milan Bakšić predlaže stanku od 10 minuta.

U 19.00 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Milan Bakšić:

-u 2. mjesecu prihodi su porasli tako da je za 1. i 2. mjesec pad prihoda oko 15%. Plaća glinskog gradonačelnika vrlo je korektna u odnosu na sve ostale. Odbija amandman Kluba HDZ-HSS-nezavisni vijećnici.

G. Franjo Glušac:

-smatra da je prijedlog Kluba u funkciji politike. Sama činjenica da se prima preko 10% i da se plaća gradonačelnika mora umanjiti već u startu, smatra da je prijedlog Odluke korektan. Što se tiče prijedloga Kluba pojavljuje se situacija da pročelnik ima veću plaću nego zamjenik gradonačelnika 1.000,00 kn u brutu što narušava neke vrijednosti. Smatra da je prijedlog gradonačelnika korektan i u redu za naše prilike.

Gđa. Katica Filipović;

-gradonačelniku je 20% skinuta plaća, skinut je koeficijent kao kazna jer primamo pomoći iz državnog Proračuna. Njegova mogućnost je da ima plaću 4,55, a skinuto mu je 20% na 3,64 što misli da nije korektno.

G. Franjo Glušac:

-riješiti kroz Odluku što bi bio najkorektniji način. Ako gradonačelnik povuče Odluku morati će se isplaćivati plaća po Zakonu, a to će biti upravo ovaj prijedlog obzirom da je do sada imao veću plaću nego Zakon dozvoljava. Ako nema odluke treba postupati u skladu sa Zakonom.

G. Damir Šantek:

-vijećnik Glušac kaže da je gradonačelnik tri mjeseca kršio Zakon.

G. Franjo Glušac:

-nije rekao da je gradonačelnik kršio Zakon nego da Odluka koja je donesena više nije u skladu sa Zakonom što je prijedlog dan u Odluci.

G. Damir Šantek:

-ova Odluka je trebala stupiti na snagu 01.01. Klub ostaje kod svojeg prijedloga.

G. Franjo Glušac:

-Kada je donesen Zakon o izmjenama Zakona o porezu na dohodak i povećan osoban odbitak te se smanjili porezni razredi za oporezivanje, bilo je velike vike da je ministrima porasla plaća. Da bi se to neutraliziralo Vlada je donijela odluku o smanjenju osnovice za obračun plaća.

G. Milan Bakšić:

-povlači točku dnevnog reda

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-predlagatelj može povući samo amandman, a točka dnevnog reda je točka dnevnog reda.

U 19.10 h predlaže stanku od 10 minuta.

U 19.20 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Damir Šantek:

-gradonačelnik je tri mjeseca kršio zakonski propis. I dalje ga svjesni krši.

G. Milan Bakšić:

-da danas ova točka dnevnog reda nije bila na sjednici Gradskog vijeća slijedeća plaća bila bi usuglašena sa Zakonom i biti će usuglašena sa Zakonom neovisno o tome što nije prošlo Gradsko vijeće.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-moli g. Karaturović da istumači članak 33. Poslovnika

G. Igor Karaturović:

-slaže se s tumačenjem članka 33. Potpuno je ispravno.

**Gđa. Sanja Štingl-Vlašić konstatira, obzirom da je gradonačelnik povukao točku dnevnog reda Prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa prije glasovanja, o istoj se dalje više neće raspravljati.**

## Ad. 9.

G. Milan Bakšić:

- u materijalima su dodane neke stvari. Grad Glina nije mogao povući ni sredstva za sanaciju magistralnog cjevovoda prilikom elementarne nepogode u 12. mjesecu kada se pojavilo klizište i kompletan taj trošak kojeg su Hrvatske vode mogle nadoknaditi Gradu išao je na trošak tvrtke „Komunalac“. I u razvojnim programima su se koristila sredstva iz naknade za izgradnju. Nije ispoštivana niti druga zakonska odredba, a to je da je Grad morao prebaciti do 5. mjeseca prošle godine svu svoju imovinu vodovoda i odvodnje s Grada Gline na novu

tvrtku. Iz dopisa Ministarstva poljoprivrede upućenog „Komunalcu“ vidljivo je da će u nadzoru zbog nepoštivanja zakonske odredbe tvrtka „Komunalac“ u narednom periodu izgubiti dozvole vezane uz vodovod i odvodnju i da će najvjerojatnije ta djelatnost biti prebačena nekome drugom distributeru. Posljedica toga su smanjivanje djelatnosti i otpuštanje djelatnika iz „Komunalca“ te teška kontrola ulaganja na našem području. Djelatnici zaduženi za vodovod prešli bi u novu tvrtku. Od ukupne imovine komunalne tvrtke u novu tvrtku ušlo bi sve ono što je na inventurnim zalihama u tom trenutku dio vodovoda i odvodnje, od vozila bi sve ostalo na tvrtki „Komunalac“ osim vozila Berlingo koji bi prešao u „Vodovod“. U financijskoj bilanci bi sve ono što su potraživanja vezana za vodovod prešla u novu tvrtku kao i prihodi.

G. Damir Šantek:

-Klub vijećnika HDZ-HSS-HSP 23.05.2014.g. urudžbirao je zahtjev gdje traže određenu dokumentaciju potrebnu za donošenje odluke o razdvajanju „Komunalca“ na što gradonačelnik nije ništa odgovorio. Ove godine upućena je požurnica i opet nije dobiven odgovor što je šutnja administracije. Od najvišeg tijela povjerenika za informiranje RH zaraženo je tumačenje što znači kada gradonačelnik ne odgovara gradskim vijećnicima. Povjerenica za informiranje izdala je dokument gdje kaže da ukoliko vijećnici ne mogu ostvariti pristup informacijama temeljem posebnih propisa postavlja se pitanje nadzora nad radom lokalne samouprave te mogućeg podnošenja predstavke Upravnoj inspekciji o čemu je i izvijestila Ministarstvo uprave. Apelira ako se prihvati Odluka slijedeći korak je da gradonačelnik imenuje Skupštinu. Veliki postotak gradonačelnika u Skupštinu društva imenuje barem tri člana jer više ljudi uvijek više zna. Moli da se imenuje Skupština od više ljudi jer će donijeti kvalitetnije odluke od jedne osobe. Klub vijećnika HDZ-HSS-nezavisni vijećnici donesao je odluku da prihvaćaju predloženu Odluku o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod“ Glina.

G. Milan Davidović:

-da je bio na mjestu g. Šanteka ne bi donio odluku za to. Neke stvari moraju priznati. Radilo se mimo zakona RH, nekoliko puta je skidano s dnevnog reda i sada kada je došlo pitanje da li će se naš vodovod s kompletnom infrastrukturom predati nekome drugom da upravlja s njim i da li će pola Komunalca dobiti otkaz, sada su za to. Nije to zbog papira nego su shvatili da se odluka mora donijeti inače će Grad pretrpjeti strahovitu štetu.

G. Damir Šantek:

-svjesni su toga što se može dogoditi i pokušali su napraviti dobro. Državne institucije su pokrenule postupke bez njihovog iniciranja jer vide da nešto nije dobro.

G. Igor Karaturović:

-postavlja pitanje g. Šanteku da li ovo što je govorio o samoj Odluci ide u smjeru amandmana? Zamoljava pauzu od 10 minuta.

G. Damir Šantek:

-zamjenik gradonačelnika, gradonačelnik, stručne službe ne mogu postavljati pitanja vijećnicima.

G. Igor Karaturović:

-radi se o tome da se išlo u formiranju određenog polu prijedloga za kojeg se smatra da je konstruktivan.

G. Damir Šantek:

-prihvaćaju ovu točku dnevnog reda.

G. Milan Bakšić:

-nisu shvatili da li g. Šantek, kada je govorio o Skupštini, predlaže amandman da Skupštinu čine tri člana.

U 19.35 h stanka od 10 minuta.

U 19.45 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Igor Karaturović:

-gradonačelnik predlaže amandman u članku 9. Odluke o osnivanju trgovačkog društva pod naslovom „Skupština“ na način da stavak 1. glasi: „Skupštinu društva čine tri predstavnika Grada Gline koje imenuje gradonačelnik.“. Amandman postaje sastavni dio konačnog prijedloga.

G. Damir Šantek:

-Klub vijećnika prihvaća prijedlog.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Odluka o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod Glina“ d.o.o. uz predloženi amandman gradonačelnika daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Ad. 10.**

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Povjerenstva za socijalna pitanja i mjesnu samoupravu:

- do izmjena Programa dolazi zbog toga što su kriteriji za sufinanciranje školske kuhinje od strane Grada Gline doneseni naknadno i sada je definiran iznos u vrijednosti od 158.000,00 kn za sufinanciranje prehrane učenika O.Š. Glina. U studenom 2014.g. održan je sastanak Vijeća za socijalna pitanja s predstavnicima O.Š. Glina gdje je dogovoreno da se do kraja kalendarske godine od roditelja prikupe potvrde o imovinskom stanju s ciljem određivanja imovinskog cenzusa. U veljači 2015.g. na sjednici Vijeća roditelja donesena je odluka da bi se od 01.04.2015.g. počeo primjenjivati sustav financiranja i sufinanciranja školske kuhinje od strane Grada Gline po drugim kriterijima. Do sada je Grad Glina sufinancirao školsku kuhinju za sve jednako u iznosu od 2,00 kn, a od sada bi to išlo po imovinskom cenzusu roditelja. Povjerenstvo u sastavu Sanja Štingl-Vlašić, Branka Kosić, ravnateljica Centra za socijalnu skrb, gđa. Katica Filipović i g. Zoran Kirinčić, pedagog škole odradio je tehnički posao u pripremi dokumentacije i određivanja imovinskog cenzusa roditelja. Nakon pregleda sve dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ukupno podneseno 219 zahtjeva od kojih je pravo za financiranje u 100%-tnom iznosu školske kuhinje ostvarilo 144 učenika, pravo na sufinanciranje u visini 50% cijene školske kuhinje ostvarilo je 57 učenika, a 18 učenika nije ostvarilo pravo na sufinanciranje jer je imovinski cenzus po članu obitelji prelazio 1.200,00 kn. Povjerenstvo je utvrdilo da pravo na sufinanciranje od 50% ostvaruju učenici čiji prihod po članu obitelji iznosi od 500,00 kn do 1.200,00 kn, pravo na financiranje u iznosu 100% imaju učenici čiji prihod po članu obitelji iznosi manje od 500,00 kn. Obzirom da bi kuhana hrana krenula s 01.09. do tada se može razmišljati da se podigne imovinski cenzus za roditelje i da se što više djece hrani. Cilj je da se djeca hrane što kvalitetnije i da se hrani što veći broj djece. Povjerenstvo predlaže da se prihvate ove Izmjene i dopune Programa.

G. Milan Davidović:

-škole je nemoćna dok se zakonska odredba o zabrani zapošljavanja ne promijeni što bi se prema saznanjima iz Ministarstva vrlo brzo moglo učiniti u Ministarstvu prosvjete. Ako do toga ne dođe, imati će do kraja 6. mjeseca kuharicu sa zvanjem majstorice kuharice jer samo na taj način se može preko Zavoda za zapošljavanje dobiti ljude i da ih se uvede u stručno osposobljavanje. Ukoliko se od Zavoda dobije suglasnost o zapošljavanju barem 2 pomoćnih kuhara, moći će se početi s kuhanom hranom.

G. Igor Karaturović:

-predlaže amandman gradonačelnika na način da se iza cijelog teksta prijedloga Izmjena i dopuna doda slijedeća rečenica: „Ove Izmjene i dopune objavit će se u Službenom vjesniku“ i stupaju na snagu od dana 01. travnja 2015.g.“.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Predloženi amandman daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.



Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Izmjene i dopune Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015.g. s usvojenim amandmanom daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### Ad. 11.

G. Damir Fabijanac:

-Programom su utvrđene aktivnosti u poljoprivredi za koje će Grad Glina u 2015.g. dodjeljivati potpore male vrijednosti te kriterij i postupak dodjele istih. Dodjeljivati će se potpore za aktivnosti koje su bile financirane i 2014.g. uz dodavanje još dviju mjera. Osigurana su financijska sredstva u iznosu od 200.000,00 kn. Gradske potpore dodjeljuju se na temelju provedenog natječaja i propisanih kriterija. Za provođenje natječajnog postupka imenuje se gradsko povjerenstvo od 5 članova, a imenuje ga Gradsko vijeće.

G. Stjepan Tonković:

-postavlja pitanje da li će se neiskorištene stavke moći prebacivati na druge stavke?

G. Damir Fabijanac:

-program je obvezujući i ako na njega suglasnost daje Ministarstvo poljoprivrede, prema prošlogodišnjem iskustvu, mišljenja će sigurno biti da se za promjene mora tražiti suglasnost resornog ministarstva. Obzirom na dosadašnje iskustvo vodilo se računa što racionalnije raspodijeliti ukupna sredstva. Ako će se ići na bilo kakve promjene, moraju ići na Gradsko vijeće i na njih ishoditi pozitivno mišljenje Ministarstva poljoprivrede.

G. Stjepan Tonković:

-pozitivno je što je izbačena stavka da se samo po jednoj osnovi može primiti poticaj. Možda je trebalo ostati da su sva sredstva ukupna jer će na nekim pozicijama vjerojatno ostati novaca, a za druge neće biti dovoljno.

G. Milan Bakšić:

-kada Gradsko vijeće donese prijedlog i dostavi ga Ministarstvu poljoprivrede tada se po tome mora i ponašati. Predlaže da se razmotre unesene stavke i donese odluka o korekcijama.

G. Stjepan Tonković:

-predlaže da se s točke 3. sufinanciranje pripreme projekata za financiranje iz fondova EU iznos smanji za 10.000,00 kn koji bi se dodao na točku 1. kapitalna ulaganja.

G. Franjo Glušac:

-točku 3. ne bi trebalo dirati jer u okviru sredstava iz europskih fondova poljoprivrednici individualno mogu dobiti do 500.000 eura i vrlo je važno da se sufinancira ta dokumentacija. Stavku 3. bi trebalo povećati.

G. Milan Bakšić:

-predlaže sa stavke 4. skinuti 5.000,00 kn za stavku 1.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Glina za 2015.g. bez predloženih izmjena daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### Ad. 12.

G. Igor Karaturović:

-Izvjješće podnosi „Komunalac Glina“ d.o.o. sukladno Odluci o naknadi za razvoj. Odlukom iz 2010.g. naknada za razvoj definirana je na način da za domaćinstva iznosi 1,00 kn, a za sve ostale korisnike 2,00 kn po m<sup>3</sup> potrošene vode.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Izvješće o naplaćenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj u 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

G. Damir Šantek poziva članove Povjerenstva za osnivanje mjesnih odbora na sastanak 23. ožujka 2015.g. u 10.00 u zgradu gradske uprave.

Dovršeno u 20.25 h.

ZAPISNIČAR

Jadranka Goršeta

PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić.dr.med.