



PRIJEPIS

### ZAPISNIK

-s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 19. prosinca 2014.g. s početkom u 16.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

#### NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Sanja Štingl-Vlašić
2. Stjepan Tonković
3. Mario Spajić
4. Mato Krmpotić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Milan Davidović
12. Gordana Crnković
13. Ljuba Vrga
14. Dušan Bjelajac
15. Dragiša Lončarević

#### OSTALI NAZOČNI

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr.,v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Katica Filipović, struč.spec.oec., v.d.pročelnik UO za financije i proračun
6. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
7. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

#### PREDSTAVNICI MEDIJA:

1. Tadija Odić – Večernji list
2. Nikola Maričković-Radio Banovina
3. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu te konstatira nazočnost 15 članova Gradskog vijeća. Čita obavijest gradskih vijećnika Grada Gline Stjepana Grudenića i Maria Spajića da će ubuduće djelovati kao nezavisni vijećnici u Gradskom vijeću u sklopu koalicije HDZ-HSS zbog prestanka djelovanja Hrvatske stranke prava dr. A. Starčević, podružnica Glina. Osvrće se na prethodnu sjednicu Gradskog vijeća

napominjući da više neće dozvoliti ponašanje kakvo je bilo na 8. sjednici Gradskog vijeća. Apelira na vijećnike da se prisjete svih točaka Poslovnika o radu Gradskog vijeća u kojem je decidirano propisano kako se tko i na koji način treba ponašati.

Čita predloženi

### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće Povjerenstva za utvrđivanje činjeničnog stanja na gradskom groblju u Glini
3. Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2015. godinu s projekcijama za 2016. i 2017.g.
4. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g.
5. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g.
6. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2015.g.
7. Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2015.g.
8. Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2015.g.
9. Prijedlog Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Gline u 2015.g.
10. Prijedlog Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015.g.
11. Izvješće Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta.

**Dnevni red daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

### **Aktualni sat**

G. Ivan Prajdić:

- u 8. mjesecu tekuće godine raspisan je natječaj za energetska učinkovitost. 21 građanin javio se na natječaj od čega su trojica dobila pozitivnu ocjenu. Većina se žalila, ali odgovor na žalbu nije dobiven. Odgovor je da ne zadovoljavaju Zakon o građevinarstvu. U natječaju stoji dokumentacija koja se treba predati i između ostalog stoji i kao dokaz da se može predati i građevinska dozvola ili potvrda o obnovi objekta ili uporabna dozvola. I u natječaju i u rješenju o konačnom bodovanju stoji potpis gradonačelnika. Što je s tim natječajem u daljnjem postupku? S obzirom na raspisani natječaj tvrdi da su svi zadovoljili uvjetima natječaja. Što će biti s natječajem, da li će biti poništen ili je nekakav drugi način da dođu do svojih prava?

G. Milan Bakšić, gradonačelnik:

- natječaj se neće poništiti i oni koji su sada izabrani dobiti će po natječaju sredstva. Preostala sredstva u dogovoru s Fondom za zaštitu okoliša ići će se u drugi natječaj, ali će se morati uvažiti i ove prigovore. Takva je bila odluka Povjerenstva.

G. Ivan Prajdić:

- postavlja pitanje gradonačelniku da li je upoznat s tim koliko koštaju dokumenti za prijavu na novi natječaj?

G. Milan Bakšić:

-jasno je da je to trošak svim građanima koji su se prijavili. Cilj je da građani dobiju ta sredstva. Povjerenstvo je donijelo svoju odluku da oni koji imaju uporabnu dozvolu da prolaze.

G. Ivan Prajdić:

-Povjerenstvo je donijelo odluku koja nije u skladu s raspisanim natječajem. Moli gradonačelnika i dogradonačelnika da kontroliraju povjerenstva. Ne bi želio da se ponovi kao što se ponavlja na državnom nivou da projekte EU olako prešućujemo, ne javljamo se na natječaj i nestručno ih ispunjavamo.

G. Milan Bakšić:

-ne radi se o sredstvima EU nego o sredstvima Fonda za zaštitu okoliša. Prijava za natječaj je bila dobro odrađena zato smo i dobili sredstva. Do ispunjenja sredstava natječaj će se ponoviti. Ako je bilo kakvih grešaka u drugom natječaju će biti ispravljeno.

G. Ivan Prajdić:

-Povjerenstvo bi moralo biti toliko stručno da barem prema raspisanom natječaju prikupi dokumentaciju i prema raspisanom natječaju odredi one koji su prošli natječaj. Ne može tražiti nešto što ne stoji u natječaju. Predlaže da se s firmom u ortačkom odnosu s Gradom dogovori da snosi troškove ponovnog pribavljanja dokumenata.

G. Mato Krmpotić:

-postavlja pitanje gradonačelniku dokle se došlo i kada se planira izgradnja kanalizacije Prekopa-Kihalac-Marinbrod?

G. Milan Bakšić:

-gotova je lokacijska dozvola, rješavaju se imovinsko pravni odnosi. Što se tiče pitanja o početku i dovršetku, ako se ne razdvoji tvrtka na vodovod i kanalizaciju, onda nikada.

G. Damir Šantek:

-razdvajanje vodovoda na iks tvrtki nema nikakve veze s provođenjem ovog projekta o čemu se priča već 3-4 godine. Predugo se rješavaju imovinsko pravni poslovi kao i stambene zgrade što bi trebalo rješavati puno brže.

G. Milan Bakšić:

-slaže se da je to već davnih godina trebalo biti gotovo.

G. Mijo Ančić:

- postavlja dva pitanja gradonačelniku. Prvo pitanje odnosi se na naselje Dolnjaki koji su još u 7. mjesecu podnijeli zahtjev da im se uredi cesta, nastavak lijeve i desne strane, dokle je asfalt i da im se iskopaju šanci. Ništa nije učinjeno. Drugo pitanje odnosi se na staru školu Maja što je gradonačelnik još u prošlom mandatu obećao da će urediti. Škola je u lošem stanju i opasna za prolaznike te veliko ruglo kraj obnovljene crkve.

G. Milan Bakšić:

-što se tiče dopisa za Dolnjake provjeriti će sa službama. Što se tiče stare škole Maja ona u ovom trenutku nije u mogućnosti da se gradi, posebno ne kao školski objekt i možda bi bilo najpametnije da se ide u projekt uklanjanja same građevine.

G. Dušan Bjelajac:

-postavlja dva pitanja gradonačelniku. Prvo pitanje – da li gradonačelnik može i želi svojom inicijativom u sklopu europskog pogleda na demokraciju i nacionalnih sloboda da pomogne za pokretanje srpskog radija u njihovom području? Traži pisani odgovor. Drugo pitanje – da li gradonačelnik može utjecati da se izgrade još neki odašiljači za mobilnu mrežu. Traži pisani odgovor.

G. Franjo Glušac:

-postavlja pitanje gradonačelniku da li postoji evidencija vezana uz naplatu komunalne naknade po mjestima, koliko koje mjesto participira u gradski Proračun jer vidi da je dosta zahtjeva koji se tiču komunalne infrastrukture da se dobije uvid koliko se izdvaja i koliko bi u izgradnji infrastrukture trebali da sudjeluju i sami mještani. Postoje zahtjevi za koje misli da nisu realni jer se traže neka prava, a kakve obaveze imamo i što se izdvaja da bi se to napravilo?

G. Milan Bakšić:

-postoji po svima naseljima mogućnost kontrole i uvida koliko tko plaća. Pojedina područja ne skupe komunalnu naknadu niti za lampu što im svjetli. Pokušava se socijalno djelovati prema svim područjima Grada Gline jer je prihod skoro 70%. Ako bi se tako ponašali, onda svi ostali na ovako velikoj površini ne bi dobili ništa. Za slijedeću sjednicu Vijeća može se pripremiti s područjima koliko se gdje komunalne naknade ubire.

G. Franjo Glušac:

-slaže se da se za narednu sjednicu napravi izvješće i dostavi svim vijećnicima. Bilo bi dobro da se napravi prijedlog odluke ili kriterija na koji način bi se to financiralo. Uvijek je za solidarnost, ali to bi se moralo regulirati po nekim kriterijima.

G. Mato Krmpotić:

-da li je moguće da se sugerira Hrvatskim vodama da očiste kanale. Bio je problem jer su kod Marinbroda naišli na minu zbog čega ne žele dolaziti tu raditi. Da li je to minsko polje i zbog čega ne dolaze raditi?

G. Milan Bakšić:

-na cijelom području Grada Gline je problem s neuređenom kanalskom mrežom. Ne postoji problem minske opasnosti u Prekopi koja je stavljena kao jedno od područja gdje se kanalska mreža treba očistiti. Grad Glina je tražio da se kompletna rijeka Maja od prostora Drvenog centra do ušća u rijeku Glinu kompletno očisti što bi trebao biti prioritet za slijedeću godinu uz uređenje dijela kanala u ulasku u Maju gdje ima problema s potokom Bručina. Hrvatske vode su donijele odluku da za kanalsku mrežu koja je ušla u privatne čestice i nije u vlasništvu RH odustaju od financiranja.

#### Ad. 1.

G. Damir Šantek:

-na strani broj 4. je postavio pitanje što se poduzelo kod određenih inspekcija vezano za gradsko smetlište, što je s travom nakon košnje, gdje se može odložiti, što je s rješavanjem problema naših stambenih zgrada. U zapisniku piše da moli odgovor do slijedeće sjednice, ali nije dobio odgovor. Upozorava gradonačelnika da će biti dužan kao gradski vijećnik pokrenuti kod nadležnih službi za nepoštivanje propisa koji se odnose na Gradsko vijeće.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-upozorava g. Šanteka da je aktualni sat završen, ali će uvažiti ovo pitanje.

G. Milan Bakšić:

-ponovo se dolazi do situacije da se izlazi i govori pod točkama po kojima nije raspored. Ovo je g. Šantek trebao reći na aktualnom satu.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-upozorila je vijećnika Šanteka i dala riječ gradonačelniku u vezi zapisnika.

G. Milan Bakšić:

-zamoljava da se u izričaju gradskih vijećnika pokuša, kada se govori „ja bih po zadnji put“, neke rečenice koje govore o prijetnjama jer dosta prijetnji ima na ovom Gradskom vijeću, da se gradski vijećnici malo kontroliraju.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ubuduće će čitati svaku točku Poslovnika da pojedinim vijećnicima i onima koji dolaze za govornicu to ostane u glavi i da ne bi bilo zabune da predsjednik Gradskog vijeća nešto nameće. Predsjednik Gradskog vijeća vodi sjednicu po propisanom Poslovniku koji određuje kako se to radi.

G. Damir Šantek:

-iznosi ispravak krivog navoda jer nije bilo nikakvih prijetnji nego je upozorio da će kao gradski vijećnik biti dužan zaštititi se postojećim pozitivnim propisima RH.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-izriče opomenu g. Šanteku moleći da se drži dnevnog reda i Poslovnika.

G. Damir Šantek u ime Kluba vijećnika u 16.40 h traži stanku od 5 minuta.

U 16.45 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

## Ad. 2.

G. Stjepan Tonković, predsjednik Povjerenstva za utvrđivanje činjenica na gradskom groblju:  
- dana 18.12.2014.g. Povjerenstvo u sastavu Stjepan Tonković, Stjepan Grudenić i Janko Lisac sastalo se 1. put kako bi pregledali dokumentaciju koju im je dostavio „Komunalac Glina“ d.o.o. te utvrdilo račune od 24. travnja 2013.g. za kupnju grobnih mjesta na ime Viera Bakšić, Branka Bakšić, Nada Glušac, Milan Davidović, Đuro Stojić, Dragan Sladović. Prema obračunskom listu usluga i izdanim računima i izvodima iz banke vidljivo je da su grobna mjesta kupili u 2013.g. prije Odluke Gradskog vijeća Jovo Bunjevac, Maca Lipak, Anđelka Mrkalj, Marija Ivančević, Vasilija Karapandža i Ivanka Sladović. Prema datumu izdavanja računa i uplatama vidljivo je da su navedene osobe kupile grobna mjesta 8 mjeseci ranije nego je Gradskog vijeće donijelo Odluku o detaljnom uređenju novog groblja u Glini te dok još nisu bili definirani uvjeti namjene i korištenja prostora groblja. Na osnovi svega navedenog kao i priložene dokumentacije koja potvrđuje navode Povjerenstvo za utvrđivanje činjeničnog stanja na Novog gradskom groblju Glina predlaže Gradskom vijeću da usvoji Izvješće te ga uputi institucijama pravne države na daljnje procesuiranje.

G. Milan Davidović:

- čudi ga da se ponovo dozvoljava da g. Tonković ovakve laži govori na Vijeću. Ovo što je g. Tonković pročitao su strahovite obmane i uvrede osobno i obiteljske. G. Tonković sebi može birati gdje hoće, u Glini ili Viduševcu, a on će sebi kupiti tamo gdje bude mogao. Čudi ga da nije prekinut g. Tonković kod zadnjih rečenica kad kaže: „...te su time navedene osobe ostvarile nematerijalnu i materijalnu korist s obzirom da kupljena grobna mjesta zbog svog položaju imaju veću tržišnu vrijednost od plaćenih 2.500 kn po korištenju prvokupa pa je tako kupljeno grobno mjesto odmah preprodao Milan Davidović.“. Svatko će shvatiti da je Milan Davidović kupio grobno mjesto za 2.500 kn i pitanje je koliko je on tu zaradio. Zamoljava predsjednicu Gradskog vijeća da pročita ugovor o kupoprodaji da je kupio grobno mjesto za 2.500 kn te zbog medija da pročita za koliko je prodano to isto grobno mjesto.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-moli g Davidovića da pročita sam.

G. Milan Davidović:

- naglašava da u predsjednicu ima povjerenje pogotovo nakon vođenja dviju zadnjih sjednica Gradskog vijeća zbog čega je mislio da će pročitati.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-izriče g. Davidoviću opomenu. Nije član Povjerenstva koje je to istraživalo i ne može to komentirati.

G. Milan Davidović:

- 28.01.2014.g. ugovor o ustupanju prava korištenja grobnog mjesta i račun na 2.500 kn pokazuje nazočnima. Optužen je da je pogodovao, a onda preprodao za veće novce. Milan Davidović kupio je grobno mjesto 24.01.2014.g.-mjesec dana nakon donošenja svih onih odluka nakon kojih je mogao kao svaki drugi građanin pod istim uvjetima kupiti to grobno mjesto. Druga strahovita laž - na zadnjem Vijeću i sada ponovo blaćenje njega i njegove obitelji. Moli predsjednicu da dade svoj komentar na to jer je njezin zamjenik rekao ono što nema veze s istinom.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ne može komentirati navode Povjerenstva jer nije sudjelovala i nije član Povjerenstva. Daje riječ predsjedniku Povjerenstva.

G. Stjepan Tonković:

- nije rekao da je g. Davidović ostvario korist preprodajom mjesta nego da to grobno mjesto zbog svog položaja možda vrijedi više. G. Davidović je račun dobio u 4. mjesecu 2013.g., a platio ga je 9 mjeseci kasnije što je još čudnije nego da ga ja odmah platio.

G. Milan Davidović:

- čovjek postaje vlasnik nečega u trenutku kada nešto plati. Znajući da ima mogućnosti kupnje rekao je da je zainteresiran. Postao je vlasnik grobne parcele 24.01.2014.g.

G. Stjepan Tonković:

- prepustiti će se institucijama pravne države neka kažu je li to u redu. Ako je račun plaćen 9 mjeseci kasnije znači da je to nekakvo pogodovanje da se nekome odgodi da ne plati.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika:

- važna stvar u ovom slučaju je da je u 4. mjesecu 2013., u 3. mjesecu 2013., u 5., 6., 7., 8. i 9. mjesecu 2013. sve do dan danas to sporno polje 1 gradsko groblje u Glini i u tom periodu, a tako će biti i sutra, to polje 1 je mjesto za ukop i tako je bilo oduvijek. Spominje se kako je Milan Bakšić u svojstvu predsjednika Skupštine Komunalca i gradonačelnika Gline dogovorio, znajući da će ista Odluka o promjeni plana groblja biti prihvaćena. Kako je to mogao znati jer tu Odluku donosi Gradsko vijeće. Govori se da su imenovani kupili grobna mjesta koja zbog svog položaja imaju veću tržišnu vrijednost od nekih drugih grobnih mjesta na istom groblju. Grobna mjesta se ne prodaju po tržišnim cijenama nego po cjeniku Komunalca i prema njemu cijena je ista za sva grobna mjesta. Iz danas dostavljenog Izvješća se vidi da su osim ljudi koji su kupili ili su zatražili da kupe grobna mjesta u 4. mjesecu 2013.g. bili i neki drugi građani koji su ta grobna mjesta kupili tijekom 2013.g. u daljnjim mjesecima. Izdvajati neke radi toga jer su članovi političkih stranaka je tendenciozno.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-postavlja pitanje g. Karaturoviću kako kao pravnik tumači da je račun g. Davidovića izdan 24.04.2013.g., da je trebao biti plaćen 05.09., a on je plaćen slijedeće godine u 1. mjesecu?

G. Igor Karaturović:

-ne može odgovoriti za nekoga niti u ime direktora niti u ime g. Davidovića. Ono što jest točno, da se postaje vlasnik kada se izvrši obaveza.

G. Milan Bakšić:

-prošli put je bio potpisan samo g. Stjepan Tonković, sada je potpisan g. Stjepan Tonković i g. Stjepan Grudenić. Zanima ga stav g. Grudenića g. Janka Lisca da li su bili upoznato s navedenim materijalom i da li su suglasni s njim.

G. Stjepan Grudenić:

-gdje je stavio potpis tu završava Izvješće Povjerenstva.

G. Janko Lisac:

-naziva zapisnik Povjerenstva pamfletom. Točno je da su se pribilježbe vršile na dane koji su utvrđeni na groblju. Točno je što je bilo na Povjerenstvu gdje su doneseni ovi podaci i oni stoje. Da li je faktura izdana tjedan, dva, mjesec, godinu dana ranije, nije plaćeno u isto vrijeme, odgovoran je direktor Komunalca. Ovaj dodatak je pamflet i o njemu nije bilo govora, a dogovorili su se da će Zapisnik ovakav kakav je, prezentiran od predsjednika Povjerenstva, potpisati.

G. Milan Bakšić:

-dokument koji je poslije pročitao je dokument koji je predsjednik Povjerenstva sam napisao i to je njegovo osobno mišljenje gdje se on pojavio, kao i prošli put, i kao sudac i kao kontrolor i opet napravio grešku. G. Tonković ne može skužiti da je 13. usvojen Prostorni plan (prošle godine) i da je do tada postojao Prostorni plan u kojem se nalazi samo obuhvat gradskog

groblja bez parcela i zelenih površina. Nikada u Prostornom planu uređenja Grada Gline, niti Urbanističkom planu uređenja Grada Gline nije unutar groblja bila definirana zelena površina. Prije nego se počelo zakapati, sve je bila zelena površina i svakim ukopom se ona mijenjala. Urbanističkim planom koji je Grad Gline donio na toj sjednici je tek tada rečeno da postoji prostor gdje će se raditi urne, velike grobnice, skladišni prostor, mrtvačnica. Do tog trenutka sve i jedan ukopani na novom groblju u Gradu Glini je po toj tvrdnji, ako se shvati ovo kao što je predsjednik Povjerenstva rekao, bio nelegalno zakopan. Vrijeđati cijele obitelji, proglašavati cijele obitelji jugoslavenima, nacionalnim manjinama, stvarati linč prema određenim obiteljima nije stvar koju je ovo Povjerenstvo trebalo raditi, samo utvrditi nezakonitosti.

G. Stjepan Tonković:

-što se tiče Izvješće sinoć su se dogovorili tako do potpisa, a ovo poslije potpisa je njegov komentar. Nikoga osobno nije vrijeđao. Što se netko našao u tome, da li se ne smije reći da je netko nacionalna manjina? Nacionalne manjine su ponos jedne države. Ne vidi što se netko našao uvrijeđen što je to nazvao aleja velikana, nacionalnih manjina u jugoslavena. Izvinjava se ako je nekoga uvrijedio.

G. Janko Lisac:

-primjedba na Zapisnik. Radi se o 4., a ne o 1. sjednici što treba ispraviti.

G. Milan Davidović:

-postavlja pitanje g. Tonkoviću gdje njega svrstava? Da li u nacionalne manjine, među jugoslavene ili među velikane?

G. Franjo Glušac:

-kad je grobno mjesto kupljeno tu je prilog ucertanog katastarskog plana, isti dan, drugi dan, čim je račun došao plaćeno je. Imamo problem s jednom defektnom osobom i tu nema pomoći zbog čega je bezrazložno da se više vodi rasprava o tome.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ovo nije bilo primjereno. Izriče opomenu g. Glušcu.

G. Milan Bakšić:

-izvješća povjerenstava i gradonačelniku su nešto što se daje na znanje, o čemu se raspravlja, ali nije akt koji se usvaja ili ne usvaja.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-glasati će se o prijedlogu Povjerenstva.

G. Janko Lisac:

-prihvaća prednji dio Izvješća do potpisa. Prilog moli da se odbaci. Moli da se komisija izjasni da li je Zapisnik ispravan ili neispravan.

G. Ivo Prajdić:

-ne shvaća se što je Povjerenstvo za utvrđivanje činjenica i njegovo Izvješće i komentar g. Tonkovića. Da li je u pisanom ili usmenom obliku, svejedno je. To je njegova rasprava, a Izvješće koje je potpisano, o njemu se može razgovarati.

G. Igor Karaturović:

-govori se o prijedlogu u kojem stoji da bi Gradsko vijeće trebalo usvojiti Izvješće te ga uputiti institucijama pravne države. Traži pojašnjenje?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-daljnja pravna procedura će biti u nadležnosti onih koji to trebaju odraditi ako Gradsko vijeće usvoji ovo Izvješće.

G. Igor Karaturović:

-ovdje izričito u prijedlogu Zaključka stoji da bi Gradsko vijeće trebalo usvojiti Izvješće i uputiti ga institucijama na daljnji postupak. Nije govorio o tome koje institucije vode konkretan postupak.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-jasno je rečeno da neće Gradsko vijeće upućivati nego će stručne službe odraditi ono što trebaju odraditi za Gradsko vijeće ako do toga treba doći.

G. Milan Bakšić:

-ovo će biti odluka Gradskog vijeća i Gradsko vijeće će pisati prijavu.

G. Milan Davidović:

-upozorava na netočnost Izvješća. Čita iz Izvješća: „Prema uplatama koje su vidljive iz bankovnih izvoda vidljivo je da su sve navedene osobe kupile grobno mjesto 8 mjeseci ranije nego je Gradsko vijeće donijelo Odluku o detaljnom uređenju Novog groblja u Glini te da još nisu bili definirani uvjeti namjene i korištenja prostora groblja.“ G. Tonković u Izvješću laže.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ovo nije predmet rasprave.

G. Milan Davidović:

-usvaja se nešto što nije točno.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-gradski vijećnici su dobili određene činjenice i dokumentaciju. Na osnovu priloženog dati će točku na glasovanje.

G. Janko Lisac:

-Zapisnik je neispravan. Nije potpisan od trećeg člana. Moli da se sva tri člana dogovore.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ako gradski vijećnici smatraju da im treba još određena dokumentacija odrediti će još jedan tajming. Ako smatraju da imaju dovoljno dokumentacije da mogu donijeti odluku da li će glasovati za usvajanje Izvješća ili ne, to je na njima.

G. Janko Lisac:

-zadnji dodatak ne čini Zapisnik.

G. Damir Šantek:

-Klub vijećnika HDZ-HSS-nezavisni vijećnici Stjepan Grudenić i Mario Spajić prihvaća Izvješće. Unijeti izmjenu – tekst „1. puta“ zamijeniti tekstem „4. puta“.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Izvješće Povjerenstva za utvrđivanje činjeničnog stanja na gradskom groblju u Glini daje se na glasovanje.**

**Predsjednica Gradskog vijeća konstatira da je prijedlog Povjerenstva za utvrđivanje činjeničnog stanja na gradskom groblju, koji je došao na Gradsko vijeće na usvajanje, uz uvjet da se uputi institucijama pravne države na daljnje procesuiranje, usvojen s 8 glasova „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“.**

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ova Odluka mora biti upozorenje svima koji se bave javnim poslom da budu oprezniji kada se bave ovim javnim poslom da ne ulaze u ovakve stvari gdje se može hodati po rubu i gdje trebaju pomoć institucija pravne države.

G. Milan Bakšić:

-javlja se za riječ.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-zatvorena je rasprava po ovoj točki. Moli da se ne stvara opet ista priča od zadnji put što je samo ometanje rada Gradskog vijeća da se stvori određena scena i određena drama da se neke važne stvari stave sa strane.

U 17.30 h sjednicu napuštaju gradonačelnik Milan Bakšić, te zamjenici gradonačelnika Igor Karaturović i Đuro Stojić. Predsjednica Gradskog vijeća određuje stanku od 10 minuta.

U 18.00 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.



Gđa. Katica Filipović, v.d. pročelnika UO za financije i proračun izjavljuje da ju je gradonačelnik ovlastio kao izvjestitelja za točku Prijedlog Proračuna za 2015.g. s projekcijama za 2016. i 2017.g.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-konstatira da gđa. Filipović i je dio tog Proračuna jer ga je i radila. Kao predlagatelj piše u točki broj 3. je gradonačelnik Grada Gline, a gđa. Filipović je izvjestiteljica i inače. U ime predlagatelja kojeg nema, gđa. Filipović sada zamjenjuje predlagatelja?

Gđa. Katica Filipović daje potvrđan odgovor.

### Ad. 3.

Gđa. Katica Filipović:

- gradski vijećnici su mjesec dana imali prijedlog Proračuna i gradonačelniku predlagali određene izmjene. Gradonačelnik je razmotrio sve prijedloge i u okviru mogućeg uvrstio ih u Proračun. Proračun je utvrđen u iznosu od 50,5 miliona kuna. Od toga 35,6 miliona kuna odnosi se na prihode 2015.g. Porezni prihodi su pali za 26,5% u odnosu na prošlu godinu i iznose svega 16,6% Proračuna. Izvorni prihodi iznose 11,726 miliona kuna. Gotovo pola proračunskih prihoda, preko 24 miliona planira se iz pomoći. Bitno je reći da se sva javna davanja prema građanima, udrugama i svima ostalima nisu smanjivala, čak su se u jednom dijelu i povećala. Već početkom iduće godine biti će potreba za izmjenama i dopunama Proračuna. Uz Proračun nalazi se i Plan razvojnih programa, Odluka o izvršavanju Proračuna za 2015.g. i opsežno obrazloženje.

G. Franjo Glušac:

-Klub SDP-HSLS razmatrao je prijedlog Proračuna za 2015.g. Imajući u vidu činjenice da se kasnilo s izradom Proračuna na državnom nivou, kako su bili u pripremi izmjene zakona, pogotovo poreza na dohodak, Zakona o financiranju jedinica lokalne samouprave, sve je to utjecalo na projekciju Proračuna i dovelo nas u vremensku stisku kada nije bilo dovoljno vremena da se porazgovara i izanalizira o programima i onome što se trebalo isfinancirati u Proračunu. Neizvjesno je kakvi će se prihodi ostvarivati u slijedećoj godini vezano za zakonske promjene i ako ne budu bili dovoljni, morat će se pristupiti rebalansu. Smatraju da je bilo optimalno da se izradi prijedlog Proračuna koji bi bio prihvatljiv te da je primarno da se donese Proračun i izvrši konsolidacija u slijedećih par mjeseci. U ime Kluba SDP-HSLS prihvatit će prijedlog Proračuna za 2015.g. s projekcijama za 2016. i 2017.g.

G. Stjepan Tonković:

-predlaže usmeni amandman.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić daje na glasovanje prijedlog g. Tonkovića o iznošenju usmenog amandmana na Proračun.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog se usvaja s 10 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.**

G. Stjepan Tonković:

-što se tiče Srpskog nacionalnog vijeća u Proračunu stoji 90.000 kn što predlaže da se smanji na 40.000 kn zbog krize i događanja u kojima Srpsko narodno vijeće sudjeluje u Glini, a koji nisu na dobrobit suživota građana Grada Gline. Dio sredstava od 50.000 kn – 30.000 kn prebaciti na program „Zlatne godine“ za pomoć starim i nemoćnim osobama jedne i druge nacionalnosti koji sami žive. 20.000 kn uložiti u Crveni križ gdje bi pravna pomoć pomogla ljudima koji nemaju novčanih sredstava. Skidalo bi se s pozicije 104. Vijeća nacionalnih manjina 20.000 kn na poziciju 381 Tekuće donacije projekt građanskih prava na stavku A160502 Aktivnosti ostale pomoći za socijalnu zaštitu „Zlatne godine“ 30.000 kn za pomoć starim i nemoćnim osobama.

Gđa. Katica Filipović:

-Vijeće nacionalnih manjina 90.000 kn raspoređeno je kroz pozicije. S koje pozicije se skida?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-skida se s pozicije Rashodi za usluge 50.000 i stavlja na 381 Tekuće donacije Gradskog društva Crvenog križa i 381 Tekuće donacije projekt građanskih prava.

Gđa. Katica Filipović:

-u ime predlagatelja gradonačelnika ima ovlaštenje da kaže da ne prihvaća ovaj amandman.

Gđa. Ljuba Vrga:

-predočava što Vijeće srpske nacionalne manjine radi. Svaka stavka i svaki račun kontrolirani su od strane pročelnice ureda za financije. Za period 2013. službeno je evidentirana 251 stranka, a od 01.01.-30.11. ove godine 264 stranke. Rađeni su im razni pismeni podnesci, zamolbe, izjave, požurnice, ugovor, žalbe, itd. Rađeno je sa strankama i u usmenom obliku, besplatno kopiranje, popunjavanje obrazaca i formulara. Uredu se obraćaju svi građani slabijeg imovinskog stanja i koji nisu u mogućnosti plaćati sve ove usluge. Ne vidi razloga da se novci skidaju Vijeću i daju za pravnu pomoć gdje pravnicu dolazi samo jednom sedmično u Crveni križ. Kao dokaz svemu navedenom mogu se pogledati pismeni dokazi (izvještaji za svaki mjesec). Naglašava da su preuzeli prazan prostor koji su opremili namještajem, tehničkim pomagalima i ostalim pomagalima za što efikasniji i korisniji rad. 15 članova Vijeća srpske nacionalne manjine ne prima nikakvu naknadu za svoj rad i zalažu se da budu na korist kako svojoj manjinskoj zajednici tako i lokalno. Bilo bi lijepo kada bi svi korisnici proračunskih sredstava bili ovako efikasni i transparentni. Svi vijećnici koji danas dignu ruku za smanjenje sredstava amandmanom predloženim od g. Tonkovića, a kunu se u socijalnu osjetljivost, direktno će ugroziti financijsku situaciju građana kojima je ovaj vid pomoći potreban.

G. Stjepan Tonković:

-gđa. Novaković što radi gore nije pravnicu. U Crvenom križu je tjedno jednom osoba koja će davati pravne savjete. Smatra da je u Glini Srpsko narodno vijeće dobivalo abnormalno prema ostalim gradovima.

Gđa. Ljuba Vrga:

-gđa. Mira Novaković je viša uprava pravnicu. Bave se primarnom pravnom pomoći što su stvari koje ona može odrađivati. Što se tiče sredstava da abnormalno visoka sredstva primaju, misli da abnormalno najbolje rade od županijskih vijeća nacionalnih manjina, a vjeruje i u cijeloj Hrvatskoj.

G. Stjepan Grudenić:

-u ime nezavisnih vijećnika podržati će amandman g. Tonkovića jer se besplatna pravna pomoć dijeli u Crvenom križu. Zadnji događaji ovdje koji su se održali prije par dana pred Hrvatskim domom pridonijeli su ovoj odluci da podrže amandman g. Tonkovića.

G. Damir Šantek u ime HDZ-a:

- prije 6 mjeseci na izborima za župana iz ovog grada, predstavnici srpske nacionalne manjine u prvom krugu su glasali s 5-6 glasova, nisu željeli čovjeka odavde za župana, u drugom krugu su glasali za drugog kandidata koji nije iz Gline što pokazuje da li vole ili ne ovaj kraj. Skoro 400 ljudi je ubijeno u Domovinskom ratu, 142 još uvijek se smatra nestalim i nisu pokazali dobru volju da pokažu gdje su ta grobna mjesta. Bježeći pred turskim osvajanjima na ovom područje su naseljeni Srbi dobili kuće i opet se prema ovom kraju ponašaju kao da ne vole taj kraj. Nedavni skup nije pridonio razvitku boljih odnosa između Hrvata i Srba i trebali su se ograditi od skupa, ako nisu bili organizatori. U prvom prijedlogu Proračuna HDZ je uskladio s gradonačelnikom taj iznos, međutim nakon ovog skupa ne mogu podržati ovakav iznos i podržavaju amandman da se iznos smanji. Što se tiče prijedloga Proračuna za 2015.g. moli pojašnjenja za slijedeće stavke:

- na strani 17. – Referentni centar za istraživanje vojne krajine 671.000 kn

- na strani 15. – do kud se stiglo s rekonstrukcijom kanalizacije ul. Žrtava Domovinskog rata, Sisačka 100.000 kn
- na strani 13. – uređenje parka bana Jelačića 1.650.000 kn – na što se misli utrošiti?
- na strani 12. – integrirano upravljanje i održivi turizam – 760.000 kn
- na strani 11. – geotermalne vode na području Grada Gline – 2.050.000 kn na što se planira utrošiti?
- na strani 10. – izrada gradskih strategija – 240.000 kn – koje su to strategije?

G. Damir Fabijanac, v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

- može dati pojašnjenje u svoje osobno ime jer nema ovlaštenje gradonačelnika vezano uz ovu točku dnevnog reda. Nije izvjestitelj po ovoj točki.

G. Damir Šantek:

- obzirom da nema gradonačelnika niti jednog zamjenika, a pročelnik nema ovlasti, ovakve stvari će gradski vijećnici u dogovoru s gradonačelnikom u budućnosti doći u gradsku upravu i vidjeti što je s tim projektima. Ostaje otvoreno. U ime Kluba HDZ-a odustaje od trenutnog traženja pošto nema te informacije, ali to će u prvom mjesecu željeti tu informaciju dobiti. Čudno je da nema onoga tko predlaže Proračun i njegovih zamjenika. Članak 22. prijedloga Odluke o izvršavanju proračuna kaže: „Nadzor nad korištenjem sredstava i izvršavanjem Proračuna obavlja Gradsko vijeće Grada Gline.“. Gradski vijećnici na sebe preuzimaju jako veliku odgovornost. Prije 1. lipnja slijedeće godine do kad se mora dobiti izvršenje Proračuna za 2014.g. moli da se predsjednici Gradskog vijeća u isto vrijeme kad i gradonačelniku dostavi izvješće Vatrogasne zajednice, Zajednice športskih udruga i Vijeća srpske nacionalne manjine o utrošenim sredstvima za 2014.g. Ove godine Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS pokrenuo je rješavanje imovinsko pravnih odnosa stambenih zgrada što je u Proračunu stavljeno kao jedna stavka. Pokrenuli su mjesne odbore i u Proračunu stoji stavka da se u 2015.g. održe izbori za mjesne odbore. Dogovoreno je s predlagачem da se u slijedećoj godini, 20-oj godini proslave „Oluje“, obilježi kao jedan poseban skup, stavljeno je i održavanje simpozija na temu 41.-47., pokrenuto je uklanjanje ruševina po gradu što također ima u Proračunu za 2015.g. i još neke stvari koje su pokrenute, a koje je predlagач uglazbio u ovaj Proračun. Klub HDZ-nezavisni vijećnici-HSS nema drugih amandmana i podržati će ovaj Proračun.

Gđa. Ljuba Vrga:

-tvrđiti da netko voli ovaj kraj ili ne voli samo zato što glasa za nekog kandidata ili ne glasa je smiješna. U vezi događanja od 10.12. Vijeće srpske nacionalne manjine Grada Gline nije bio organizator skupa na Međunarodni dan ljudskih prava. Sudjelovali su jer imaju pravo podržati nešto, ne slagati se ili slagati s nečim. Iz tog razloga kažnjavati ljude koje trebaju pravnu pomoć je smiješno.

G. Dušan Bjelajac:

- ispred Demokratske partije Srba ne podržava amandman g. Tonkovića. Slaže se s gđom. Vrga u vezi riječi tko više voli ovu zemlju što je teško komentirati. Velika je greška uzeti od 90.000, raspodjeljivati s čim se ne slaže, zašto neće glasati niti dalje komentirati. Pisano je podnio gradonačelniku da dođe do preraspodjele aktivnosti. Za mjesne odbore se dalo samo 50.000 kn što su osnovne ćelije izvorne vlasti prema višoj zbog čega predlaže 100.000 kn, a da se smanji aktivnost A150303 za 50.000 kn; aktivnost vjerske zajednice predloženo je 160.000 kn - predlaže 200.000 kn, smanjiti aktivnost administracije i upravljanje za 40.000 kn; pomoć političkim strankama predloženo je samo 16.000 kn – njegova stranka je mala i ako se 16.000 kn raspodjeljuje, stranka ne treba ništa niti očekivati, a ako se dodijeli 50 možda nešto bude se moglo očekivati; ulična rasvjeta – i dalje su u mraku svi građani koji žive gore u selima, predloženo je 1.200.000 kn – predlaže da se poveća za 300.000 kn, a da se uzme iz kapitalnog 250201. Govori se o Gmajni, zašto to nije sređeno ranije, ne mora se i

dalje davati toliko da se to sredi. Neka se od tog dijela uzme, a da se uvede struja ljudima da imaju rasvjetu; povećanje za poljoprivrednike, odobreno je 280.000 kn – predlaže povećanje na 350.000 kn, 70.000 kn uzeti iz 150201 aktivnosti; povećati za zdravstveni standard 150.000 kn da se kupi ultrazvuk za Glinu.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić daje podnošenje usmenih amandmana na glasovanje.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Podnošenje usmenih amandmana usvojeno jednoglasno.**

Gđa. Katica Filipović:

-nije ovo shvatila kao amandmane jer joj je g. Bjelajac poslao u toku rasprave prijedloge koje je gradonačelnik razmatrao. Međutim, prijedlozi nisu dostavljeni u zakonskom obliku. Predlaže se da se namjenski prihod koristi za nenamjenske rashode i obratno. Obratno i može, ali ovo ne može. Gradonačelnik je sve prijedloge koje je dobio razmotrio i prihvatio u okviru mogućeg. Ne može se komunalna naknada koristiti za rad političkih stranaka i sl. Mjesni odbori su pravni subjekti, ali nemaju svoj žiro račun i sav trošak koji će imati može ići kroz trošak uprave. 6,75 miliona je vlastitih nenamjenskih prihoda koji su upitni, 17,65 miliona je rashoda koji se trebaju financirati iz tih 6,75 miliona. Sve je upitno zbog čega predlaže da se sačeka prvih nekoliko mjeseci da se vidi što će reforma donijeti, kakvi će prihodi biti pa da se onda na izmjenama razgovara detaljnije.

G. Damir Šantek:

- planirano je 50 miliona kuna. Boji se da niti ovaj Proračun neće doživjeti tih 50 miliona kuna zbog čega bi volio da svi vijećnici krenu u 2015. razmišljati o Proračunu i da se proba da stvarno i bude 50 miliona kuna. Upozorava da je preoptimistično planiranje Proračuna.

G. Dušan Bjelajac:

-nije zadovoljan odgovorom gđe. Filipović da ne može da se prave nerashodne i rashodne promjene s čim se ne slaže. Dijelom je zadovoljan izjavom g. Šanteka da treba sačekati da se vidi sve to zakonski, ali da se taj prijedlog ima u vidu.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Amandman kojim se predlaže izmjena u okviru razdjela 001 Stručna služba Grada Gline 001104 glava Vijeća nacionalnih manjina 2999 proračunski korisnik Vijeće srpske nacionalne manjine Grada Gline 1002 Program zaštite prava nacionalnih manjina A160801 Aktivnost manjinska samouprava u Vijeću srpske nacionalne manjine Grada Gline iznos od 90.000 kn mijenja se u 40.000 kn tako da se mijenja pozicija 323 rashodi za usluge iz 71.000 kn na 21.000 kn. Navedena sredstva se stavljaju na glavu 001101 glava Stručna služba Grada Gline 1019 program Socijalna skrb A160502 Aktivnost Ostale pomoći za socijalnu zaštitu 381 Tekuće donacije Gradsko društvo Crvenog križa iznos od 30.000 kn na novu poziciju 381 tekuće donacije i projekt građanskih prava 20.000 kn daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“.**

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2015.g. s projekcijama za 2016. i 2017.g. s usvojenim amandmanom daje se na glasovanje i usvaja s 13 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.**

**Ad. 4.**

G. Damir Fabijanac:

- kroz Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g. financirati će se izvršavanje komunalnih djelatnosti.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-nezavisni vijećnici-HSS razmatrao je ovaj prijedlog i stavio stavku uređivanje vrela u Prijeki i ostalih vrela na području Grada Gline i podržava Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Ad. 5.**

G. Damir Fabijanac:

-Programom gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g. obuhvaćena je gradnja objekata i uređaja komunalne infrastrukture kako je navedeno s prikazom projekata koji će se realizirati.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-nezavisni vijećnici-HSS podržava Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g. Za slijedeću sjednicu tablica s iznosima da bude sumirana.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Ad. 6.**

G. Damir Fabijanac:

-u Programu utroška sredstava šumskog doprinosa u 2015.g. dan je prikaz projekata koji se financiraju iz ovog namjenskog prihoda.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-nezavisni vijećnici-HSS podržava Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2015.g.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Ad. 7.**

G. Damir Fabijanac:

-Program zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2015.g. se odnosi na utrošak namjenskih sredstava od spomeničke rente.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-nezavisni vijećnici-HSS podržava Prijedlog Programa zaštite i očuvanje kulturnih dobara Grada Gline za 2015.g.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

## Ad. 8.

G. Damir Fabijanac:

- sredstva se koriste namjenski za izradu prostornih planova kojima se propisuju uvjeti i kriteriji za urbanu obnovu i sanaciju područja zahvaćenih nezakonitom radnjom te poboljšanje infrastrukturom nedovoljno opremljenih ili neopremljenih naselja.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-nezavisni vijećnici-HSS podržava Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2015.g. Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

## Ad. 9.

G. Damir Fabijanac:

- sredstva ostvarena od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Gline u 2015.g. koriste se za uređenje zemljišta, ruralnog prostora i poticanje poljoprivredne proizvodnje i akvakulture.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-nezavisni vijećnici-HSS podržava Prijedlog Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Gline u 2015.g.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Gline u 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

## Ad. 10.

Gđa. Katica Filipović:

-amandman koji je prihvaćen kroz Proračun postaje sastavni dio ovog Programa. U članku 17. točka 6. Tekuće donacije GD Crvenog križa mijenja se s 245.000 na 275.000 kn. Iza točke 8. dodaje se točka 9. Tekuće donacije projekt građanskih prava 20.000 kn.

G. Damir Šantek:

-u ovom Programu Klub HDZ-HSS-nezavisni vijećnici stavio je još dvije stvari: obilježavanje 20. obljetnice VRA „Oluja“ i utvrđivanje povijesnih istina koje su se dogodile na ovom području od 41.-47. Prihvaćaju prijedlog Programa.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja s 13 glasova „ZA“ 1 glasom „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ .**

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-projekt „Zlatne godine“ koji se provodi kroz GD Crvenog križa skrbi za 26% starih iznad 65 godina, pomoć i njega u kući. Za sada je 80 korisnika. Apelira da svatko tko zna za osobe koje

same žive, a kojima je potrebna pomoć, neka jave u GD Crvenog križa. Čita o Projektu građanskih prava Sisak koji je pružatelj besplatne pravne pomoći pri Ministarstvu pravosuđa.

#### Ad. 11.

G. Damir Šantek:

- čita Izvješće Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Gline čiji su članovi Stjepan Grudenić i Damir Šantek obavili uvid u dokumentaciju vezanu za održavanje nerazvrstanih cesta u zgradi gradske uprave. Smatra da je pametnije rješenje da se zaposli jedan inženjer građevine, ako se već daje 6.000 kn, koji bi radio i nadzor i još druge poslove po pitanju građevine koji trebaju za Grad. Davanje novaca vanjskoj tvrtci nije čuvanje naših sredstava kojih nemamo.

Donesen je zaključak: iz sve dokumentacije koja je dostavljena i dana na uvid nije razvidno transparentno održavanje nerazvrstanih cesta na području Grada Gline. Nitko nema pregledni uvid zašto su pojedine ceste u pojedinim naseljima održavane. Ovakvim postupcima gradonačelniku je dano diskrecijsko pravo koje će se ceste održavati, a koje ne. Stoga Povjerenstvo predlaže da se uloži dodatni trud i na prvoj slijedećoj sjednici Gradskog vijeća donese godišnji plan održavanje nerazvrstanih cesta na području Grada Gline za 2015.g. U planu moraju biti navedene nerazvrstane ceste sukladno Odluci o popisu nerazvrstanih cesta. Kako u Gradu Glini još nisu osnovani mjesni odbori prijedlog ovog Povjerenstva je da se kontaktiraju, prije svega svi gradski vijećnici svatko iz svog područja, povjerenici određenih naselja i predsjednici političkih stranaka radi davanja prijedloga i donošenja nacrtu Godišnjeg plana prije usvajanja na Gradskom vijeću. Plivska ulica u Glini – već je nekoliko puta traženo da se naveze, a nema niti rasvjete.

G. Franjo Glušac:

-slaže se s iznesenim. Treba uspostaviti kriterije jer su polazna osnova da bi se donesao plan održavanja.

G. Damir Šantek:

- slaže se s donošenjem kriterija što treba predložiti izvršna vlast, a prema čemu bi se napravio godišnji plan. Razmisliti o plaćanju nekoga izvana ako se može zaposliti domaćeg čovjeka.

G. Ivan Prajdić:

- predlaže da se iznađe načina da se osposobi naše komunalno poduzeće da ono održava ceste, da se ovaj ugovor raskine.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Izvješće Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

Dovršeno u 19.45 h.

Klasa: 021-05/14-01/05

Urbroj: 2176/20-02-14-29

Glina, 19. prosinac 2014.g.

ZAPISNIČAR

Jadranka Goršeta

PREDSJEDNICA

GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić.dr.med.